

CUENTA PÚBLICA 2020

PEMEX EXPLORACIÓN Y PRODUCCIÓN INFORME DE PASIVOS CONTINGENTES

PEP enfrenta diversas contingencias legales, para las cuales al 31 de diciembre de 2020 y 2019, se tenía registrada una reserva por \$4,432,371,000 y \$4,659,115,000 respectivamente, que en opinión de los abogados de esta Empresa Productiva Subsidiaria es razonable para cubrir la exposición por estos conceptos.

PEP enfrenta diversos procesos civiles, fiscales, penales, agrarios, administrativos, ambientales, laborales, mercantiles, de amparo y de arbitraje, cuya resolución final se desconoce a la fecha de estos estados financieros separados.

A continuación, se presenta el estado que guardan los principales procesos judiciales, administrativos o arbitrales que PEP tiene incluidos en dicha reserva al 31 de diciembre de 2020:

- ❖ El 4 de abril de 2011 PEP fue emplazado en el juicio contencioso administrativo (expediente 4957/11-17-07-1) promovido por EMS Energy Services de México, S. de R.L. de C.V. y Energy Maintenance Services Group I. LLC., radicado en la Séptima Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, demandando la nulidad de la resolución que contiene la rescisión del contrato de obra pública 420407836, celebrado el 30 de noviembre de 2007. Adicionalmente dichas empresas presentaron juicio contencioso administrativo (expediente 13620/15-17-06) ante la Sexta Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, reclamando en términos de la Ley Federal de Responsabilidad Patrimonial del Estado, el pago de diversas prestaciones por la cantidad de US\$193,713,000 al amparo del mismo contrato de obra pública objeto del juicio anterior. PEP contestó la demanda, promoviendo, en la misma, incidente de acumulación de juicios, mismo que se determinó procedente. Por sentencia de 30 de abril del 2019, la Segunda Sección de la Sala Superior dictó, entre otros, que la parte actora no probó su pretensión y, en consecuencia, se reconoce la validez de la resolución impugnada en el juicio atraído (juicio 13620/15-17-06-4). Por acuerdo de 25 de junio del 2019, se admitió a trámite la demanda de amparo promovida por las empresas actoras, quedando radicada en el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito D.A. 397/2019. Con fecha 12 de marzo de 2020, se promovió recurso de revisión ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por conducto del Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en contra de la ejecutoria que concedió el amparo y protección de la Justicia Federal a la quejosa. El 1 de octubre del 2020, se emitió en sesión ordinaria a distancia el Cumplimiento a la Ejecutoria de Amparo ordenado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, en el que se resolvió declarar la nulidad lisa y llana de la resolución impugnada en el juicio atraído, no procedió la rescisión del contrato por causas imputables a la autoridad demandada; no procedió acceder a las prestaciones

económicas peticionadas por la actora; se reconoció la validez de la resolución impugnada del juicio atraído. En contra de dicha determinación se promovió Amparo Directo el cual fue admitido por el Tribunal de Alzada referido. A la fecha de estos estados financieros, la resolución final continúa pendiente de emitirse.

- ❖ El 12 de diciembre de 2017, se recibió la solicitud de arbitraje (Juicio Arbitral expediente 23217/JPA) de SUBSEA 7 de México, S. de R. L. de C.V. (SUBSEA 7) quien reclama la cantidad de US\$153,000,000 por el incumplimiento de los contratos de obra de construcción de oleoductos, 420832856 y 420833820 celebrados con PEP por concepto de trabajos ejecutados, trabajos extraordinarios, suspensiones, pérdida de productividad, costos indirectos, gastos no recuperables, gastos financieros y costos adicionales que no están dentro del alcance de dichos contratos. El 5 de enero de 2018 se dio contestación a la solicitud de arbitraje y se presentó reconvencción. El 14 de septiembre de 2018 PEP recibió el Memorial de Demanda (incluyendo todas las pruebas documentales, las declaraciones testimoniales y los informes periciales disponibles); así mismo fueron ampliadas las prestaciones reclamadas a US \$310,484,000. El 4 de enero de 2019 se presentó la contestación al Memorial de Demanda. El 14 de febrero de 2019, SUBSEA 7 Presentó Memorial de Replica. El 5 de abril de 2019 venció la entrega del Memorial de Dúplica. En junio de 2019, se llevó a cabo la audiencia y el 4 de octubre de 2019 se presentaron alegatos. El laudo definitivo fue emitido el 28 de julio de 2020, mismo que se hizo del conocimiento de las partes el 30 de julio de 2020. En dicho laudo, PEP fue parcialmente condenada al pago de ciertas prestaciones. Con fecha 28 de julio de 2020 se dictó el laudo final condenando a PEP al pago de US\$34,576,000 y \$668,482,360 A la fecha de estos estados financieros, se encuentra pendiente de ejecución.
- ❖ El 1 de agosto de 2017 PEP fue emplazado a juicio contencioso administrativo (expediente 11590/17-17-06-2) promovido por Proyectos y Cimentaciones Industriales, S.A. de C.V, radicado en la Sexta Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, por la nulidad del acta de finiquito de fecha 22 de marzo de 2017, relativa al contrato 648225826 (servicio de alimentación y hotelería con el apoyo de una unidad habitacional flotante, paquete K). El monto reclamado a PEP es de \$800,000,000 y la cantidad de US\$12,820. El 16 de mayo de 2019 la Segunda Sección de la Sala Superior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa dictó sentencia en la que se determinó sobreseer el juicio con motivo de las causales de improcedencia formuladas por parte de PEP. Por acuerdo del 1 de julio de 2019, el Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa admitió a trámite la demanda de amparo promovida por la actora, misma que se encuentra radicada bajo el número de expediente 399/2019. El 8 de agosto de 2019 se presentaron alegatos. A la fecha de estos estados financieros, una resolución final continua pendiente de emitirse.
- ❖ El 6 de febrero de 2019, la Sala Regional del Golfo Norte del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa emplazó a Pemex Perforación y Servicios (ahora PEP) a juicio contencioso 752/17-18-01-7, derivado de la demanda promovida por Micro Smart System de México, S. de R.L. de C.V., en el que impugnó el acta finiquito de fecha 14 de marzo de 2017, relativa al contrato de obra pública sobre la base de precios unitarios número 424049831 de fecha 9 de diciembre de 2009, reclamando el pago de US\$240,448,000 por trabajos efectuados y el pago de US\$284,000 por 1052 estimaciones de trabajos. Mediante acuerdo de 8 de mayo de 2019 se tiene por contestada la demanda por parte de la parte demandada, por formuladas las causales de improcedencia y sobreseimiento y por ofrecidas y admitidas las pruebas señaladas. Por auto de fecha 1 de julio de 2019 la Sala Superior ordena ejercer la facultad de atracción. Mediante acuerdo de fecha 24 septiembre 2019, se tienen por formulados los alegatos de la parte actora. El 17 octubre 2019 se publica acuerdo por

el que se declara cerrada la instrucción. El 13 de febrero de 2020 se celebró sesión ordinaria 11/2020 donde se resuelve por unanimidad de 5 votos (i) Son infundadas e improcedentes las causales de improcedencia invocadas por la demandada, por último, se sobresee el presente juicio; (ii) La parte actora probó parcialmente su pretensión, en consecuencia; (iii) Se declara la nulidad de la resolución impugnada; (iv) No ha lugar a considerar a la autoridad demandada al pago de las cantidades solicitadas por la empresa actora por virtud de los fundamentos detallados en dicha sentencia. El 8 de septiembre de 2020 salió publicado en el Boletín Jurisdiccional la sentencia; por lo que inicia el cómputo a Micro Smart System de México, S. de R.L. de C.V. para impugnar la sentencia. El 29 de septiembre de 2020 se presentó escrito de aclaraciones de sentencia. Por auto de fecha de 2 de octubre de 2020 se tiene a Micro Smart System de México, S. de R.L. de C.V. por formulada demanda de amparo contra la sentencia de 13 de febrero de 2020. El 26 de octubre de 2020, la Sala Superior del Tribunal Fiscal de Justicia Administrativa mediante aviso electrónico de notificación por boletín jurisdiccional, comunicó que dentro del juicio se dictó con fecha 22 de octubre 2020 acuerdo por el que el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito requiere se informe si los autos fueron remitidos con el diverso medio de impugnación, o bien, se encuentran en ese Tribunal. El 24 de noviembre 2020 se llevó a cabo la sesión donde se declara fundado y procedente la aclaración. El expediente se encuentra en engrose para poder conocer los términos de la resolución. El 10 de diciembre de 2020, por aviso electrónico, se notifica la aclaración de sentencia que la declara procedente y fundada. A la fecha de estos estados financieros, la resolución final continúa pendiente de emitirse.

- ❖ El 18 de octubre de 2019 la Sala Regional Peninsular del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en Mérida, Yucatán emplaza al juicio 91/19-16-01-9 a PEP para dar contestación a la demanda presentada por PICO México Servicios Petroleros, S. de R.L. de C.V. derivado de la nulidad de la resolución de fecha 20 de noviembre del 2018 consistente en el finiquito del contrato 428814828; así como el cumplimiento de las obligaciones contractuales referentes a la procedencia del reconocimiento del derecho subjetivo y pago de PEP por la cantidad de US\$137,300 por concepto de gastos no recuperables, gastos financieros, intereses legales, daños y perjuicios derivados de la suspensión y posterior terminación anticipada al contrato. Con fecha 12 de diciembre de 2019 se presentó la contestación de la demanda. Mediante acuerdo del 23 de enero de 2020, se tuvo por presentado al perito en materia contable designado en representación de PEP, y el 24 de enero de 2020 se presentó escrito desahogando la visita del recurso de reclamación. Con fecha 28 de marzo del 2020, mediante aviso electrónico de notificación por boletín jurisdiccional se notificó el acuerdo de fecha 10 de febrero del 2020, mediante el cual se admite a trámite la ampliación de la demanda y se otorga termino para su contestación. Por acuerdo del 10 de febrero de 2020 se tiene por aceptado el perito de la parte actora. Por acuerdo de fecha 10 de febrero del 2020 se tiene por interpuesto el recurso de reclamación en contra del acuerdo de fecha 02 de octubre de 2019, en el que se tiene por presentado el expediente administrativo. Por acuerdo de fecha 18 de febrero de 2020 se tiene otorgada la prorroga solicitada por el perito contable ofrecido por PEP. El 11 de agosto de 2020, se rindió y se ratificó el dictamen contable por parte de PEP. A la fecha de estos estados financieros, se está en espera del acuerdo que tenga por admitida la contestación de la ampliación y por rendido el dictamen.

Los resultados de los procesos incluidos en estos estados financieros son de pronóstico incierto, ya que la determinación final la tomarán las autoridades competentes. PEP registra pasivos contingentes cuando es probable que un pasivo ocurra y su importe puede ser razonablemente medido. Cuando una estimación razonable no puede hacerse, se incluye una revelación cualitativa en estas notas a los estados financieros. PEP no da a conocer el monto individual de la provisión de cada proceso porque dicha revelación podría afectar negativamente a la estrategia legal de PEP, así como el resultado del proceso correspondiente.

CUENTA PÚBLICA 2020

Autorizó: C.P. Néstor José Martínez Aguilar
S.P.A. Gerencia de Control Financiero E.P.S.

Elaboró: C.P. Héctor García González
S.P.A. Subgerencia Contabilidad PEP