

# CUENTA PÚBLICA 2019

Anexo A

Sistema de Evaluación del Desempeño

---



**HACIENDA**

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

**CONTENIDO**

- I. EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL ..... 3
  - INTRODUCCIÓN..... 3
  - TIPO DE EVALUACIONES ..... 5
  - EVALUACIONES EN MATERIA DE DISEÑO..... 5
  - EVALUACIONES DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ..... 6
  - EVALUACIONES DE PROCESOS ..... 7
  - EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE PROCESOS CON MÓDULO COMPLETO DE DISEÑO ..... 8
  - EVALUACIONES COMPLEMENTARIAS ..... 9
  - EVALUACIONES ESTRATÉGICAS..... 9
  - EVALUACIONES EN EL EJERCICIO FISCAL 2019..... 10
- II. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA ..... 16
  - INTRODUCCIÓN..... 16
  - SEGUIMIENTO A LOS AVANCES DE LOS ASM..... 17
  - RESULTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL 2019 ..... 17
  - ASM DEL GASTO FEDERALIZADO..... 24
  - SUSCRIPCIÓN DE ASM EN EL EJERCICIO FISCAL 2019 ..... 61
  - ASM DERIVADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR LA SHCP..... 65
  - ASM DERIVADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR EL CONEVAL ..... 74

## SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

### I. EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS FEDERALES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL

#### INTRODUCCIÓN

En cumplimiento a lo establecido en los artículos 45, 78, 85, 110 y 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y 27 del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2019 (DPEF 2018) y 25 del DPEF 2019, y conforme a lo señalado en los lineamientos Décimo Sexto y Décimo Séptimo de los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal (Lineamientos de Evaluación), publicados en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 30 de marzo de 2007, se informa sobre las evaluaciones externas entregadas a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) por las dependencias y entidades responsables de los programas presupuestarios (Pp) evaluados, durante el periodo comprendido entre los meses de enero a diciembre de 2019.

Dichas evaluaciones se realizaron en el marco del Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2019 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal y de los Fondos de Aportaciones Federales (PAE 2019), así como de Programas Anuales de Evaluación correspondientes a ejercicios fiscales anteriores, emitidos de manera conjunta por la SHCP y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

Durante el periodo de enero a diciembre de 2019, se recibieron en la SHCP 25 evaluaciones externas, de las cuales 13 corresponden a evaluaciones en materia de Diseño, una de Consistencia y Resultados, seis de Procesos, dos Estratégicas, dos Específicas de Procesos con Módulo completo de Diseño, y una Complementaria, de acuerdo con la siguiente tabla<sup>1/</sup>

---

<sup>1/</sup> Para consulta de los informes finales relativos a las evaluaciones descritas en la Tabla 1, acceder a: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/evaluaciones>.

## CUENTA PÚBLICA 2019

### EVALUACIONES RECIBIDAS POR LA SHCP EN EL PERIODO ENERO-DICIEMBRE DE 2019

Tipo de Evaluación y Ramo	Evaluaciones según instancia de coordinación		
	Complementarias <sup>1/</sup>	SHCP	Total
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>25</b>
<b>PAE 2017</b>		<b>3</b>	<b>3</b>
<b>Procesos</b>			
17 – Procuraduría General de la República <sup>2/</sup>	-	1	1
<b>Específica de Procesos con módulo completo de Diseño</b>			
17 – Procuraduría General de la República	-	1	1
<b>Estratégica</b>			
33 – Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	-	1	1
<b>PAE 2018</b>		<b>19</b>	<b>19</b>
<b>Diseño</b>			
04 – Gobernación	-	1	1
06 – Hacienda y Crédito Público	-	2	2
09 – Comunicaciones y Transportes	-	2	2
17 – Procuraduría General de la República	-	2	2
18 – Energía	-	2	2
25 – Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	-	2	2
<b>Consistencia y Resultados</b>			
06 – Hacienda y Crédito Público	-	1	1
<b>Procesos</b>			
05 – Relaciones Exteriores	-	2	2
06 – Hacienda y Crédito Público	-	1	1
08 – Agricultura y Desarrollo Rural	-	1	1
16 – Medio Ambiente y Recursos Naturales	-	1	1
<b>Estratégica</b>			
27 – Función Pública	-	1	1
<b>Específica de Procesos con módulo completo de Diseño</b>			
06 – Hacienda y Crédito Público	-	1	1
<b>COMPLEMENTARIAS <sup>2/</sup></b>			
<b>Estratégica</b>			
06 – Hacienda y Crédito Público	1	-	1
<b>PAE 2019</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Diseño</b>			
09 – Comunicaciones y Transportes	-	1	1
14 – Trabajo y Previsión Social	-	1	1

<sup>1/</sup> La SHCP y el CONEVAL no fungen como Instancias de Coordinación en evaluaciones complementarias, función que corresponde al Ramo respectivo.

<sup>2/</sup> Actualmente Ramo 49 – Fiscalía General de la República.

FUENTE: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

En la siguiente sección se presenta una descripción de los tipos de evaluación considerados en el periodo y la calidad de las evaluaciones recibidas en cada trimestre del ejercicio fiscal 2019.

Con el fin de fortalecer la transparencia del gasto público, la SHCP ha puesto a disposición del público en general los informes finales de las evaluaciones en el Portal de Transparencia Presupuestaria a través de la siguiente dirección electrónica: <http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/evaluaciones>, en la que pueden consultarse los informes a partir de, entre otros, los siguientes criterios de búsqueda:

- Tipo de evaluación.
- Año de conclusión.
- Ramo.
- Unidad Responsable (UR).
- Pp sujeto a evaluación.

### **TIPO DE EVALUACIONES**

#### **EVALUACIONES EN MATERIA DE DISEÑO**

##### **Introducción**

El lineamiento Vigésimo Segundo de los Lineamientos de Evaluación establece que, durante su primer año de operación, los Pp deberán llevar a cabo una Evaluación en materia de Diseño (ED). El análisis que debe considerar este tipo de evaluación incluye los siguientes elementos:

- Si el Pp identificó correctamente el problema o necesidad prioritaria al que va dirigido y si está diseñado para solventarlo.
- La contribución del Pp a los objetivos estratégicos de la dependencia o entidad responsable del mismo.
- Si existe evidencia científica, nacional o internacional, que muestre que el tipo de bienes o servicios que brinda el Pp contribuye positivamente a la consecución de su fin y propósito.
- La definición y mecanismos de identificación de la población potencial (PPo) o área de enfoque potencial (AEPo) y población objetivo (PO) o área de enfoque objetivo (AEO) del Pp, con base en la definición del problema o necesidad que busca atender.
- La justificación por la cual los beneficios que otorga el Pp se dirigen específicamente a la PO o AEO definida.
- Los criterios y mecanismos aplicados para seleccionar a los beneficiarios o destinatarios del Pp (regiones, municipios, localidades, hogares e individuos, entre otros).
- Cuando sea aplicable, la estructura del padrón de beneficiarios del Pp conforme a las disposiciones normativas.
- Las Reglas de Operación (ROP) o documentos normativos o institucionales que explican el funcionamiento y operación del Pp.
- La lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp.
- Las posibles coincidencias y complementariedades del Pp evaluado con otros Pp.

La ED se realiza mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del Pp, así como en información adicional que el equipo evaluador considere necesaria para complementar su análisis. En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas o externas y documentación pública. Adicionalmente, de acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada Pp, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con actores clave en la implementación del Pp.

Cabe señalar que para la realización de las ED se utiliza el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación en materia de Diseño, aplicable a evaluaciones cuya Instancia de Coordinación es la SHCP.

### **Objetivo General**

Analizar y valorar el diseño del Pp, con la finalidad de identificar si contiene los elementos necesarios que permitan prever de manera razonable el logro de sus metas y objetivos, a efecto de instrumentar mejoras.

### **Objetivos específicos**

- Analizar y valorar la justificación de su creación y diseño;
- Identificar, analizar y valorar su vinculación con la planeación sectorial y nacional;
- Analizar y valorar la consistencia entre su diseño y la normativa aplicable, e
- Identificar posibles complementariedades y coincidencias con otros Pp.

En el periodo comprendido entre los meses de enero a diciembre de 2019, se recibieron en total 13 ED realizadas, una del Ramo 04 Gobernación, dos del Ramo 06 Hacienda y Crédito Público, tres del Ramo 09 Comunicaciones y Transportes, una del Ramo 14 Trabajo y Previsión Social, una del Ramo 15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, dos del Ramo 17 Procuraduría General de la República, dos del Ramo 18 Energía, y una del Ramo 25 Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos.

## **EVALUACIONES DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS**

### **Introducción**

Los Lineamientos de Evaluación establecen en su numeral Décimo Sexto, que la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) analiza sistemáticamente el diseño y desempeño global de los Pp, para –entre otros elementos– mejorar su gestión y medir el logro de sus resultados con base en la MIR.

Cabe señalar que para la realización de las ECR se utiliza 1) el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados, aplicable a evaluaciones cuya Instancia de Coordinación es la SHCP, y 2) el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados emitido por el CONEVAL, este último para evaluar Pp considerados por el CONEVAL como programas o acciones federales de desarrollo social; de tal forma que para realizar una ECR a un Pp, se utiliza el modelo de términos de referencia del ámbito de coordinación correspondiente.

### **Objetivo General**

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del Pp, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y orientación a resultados.

### Objetivos específicos

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del Pp; su vinculación con la planeación sectorial y nacional; la consistencia entre el diseño y la normativa aplicable; así como las posibles complementariedades o coincidencias con otros Pp.
- Identificar si el Pp cuenta con instrumentos de planeación y orientación a resultados.
- Examinar si el Pp ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazos, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los principales procesos establecidos en la normativa aplicable al Pp, así como los sistemas de información con los que cuenta y sus mecanismos de rendición de cuentas.
- Identificar si el Pp cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de sus beneficiarios o destinatarios.
- Examinar los resultados del Pp respecto de la atención del problema o función de gobierno para el que fue creado.

En el ejercicio fiscal 2019, la SHCP recibió una ECR realizada al mismo número de Pp del Ramo 06 Hacienda y Crédito Público.

## EVALUACIONES DE PROCESOS

### Introducción

Los Lineamientos de Evaluación establecen, en su numeral Décimo Sexto, que la Evaluación de Procesos (EP) analiza mediante trabajo de campo y de gabinete si el Pp lleva a cabo sus procesos operativos con eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia, así como si contribuyen al mejoramiento de la gestión.

La EP permite revisar los procesos ejecutados en la operación de un Pp para identificar si éstos favorecen al logro de su meta a nivel propósito. En este sentido, el adecuado diseño del Pp, que repercute en su correcta operación, permitirá la consecución de las metas de cada uno de los componentes establecidos en su MIR y, por lo tanto, contribuirá al logro de su propósito.

Para ello, la EP contempla la revisión del funcionamiento y la organización del Pp, lo que permite identificar áreas de oportunidad en torno a su operación y gestión, con el objetivo de incidir directamente en la mejora de la eficacia y la eficiencia de la misma. Adicionalmente, los resultados que arroja la EP pueden ser utilizados para realizar ejercicios comparativos para la mejora de su gestión y medición en el tiempo.

Cabe señalar que para la realización de las EP se utiliza 1) el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos, aplicable a evaluaciones cuya Instancia de Coordinación es la SHCP, y 2) el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos emitido por el CONEVAL; este último para evaluar Pp considerados por el CONEVAL como de desarrollo social; de tal forma que para realizar una EP a un Pp, se utiliza el modelo de términos de referencia del ámbito de coordinación correspondiente.

### Objetivo General

Realizar un análisis sistemático, mediante trabajo de campo y de gabinete, sobre la operación del Pp con la finalidad de conocer, cómo sus procesos (traducidos en sus componentes) conducen al logro de la meta del Pp a nivel propósito, así como detectar los problemas operativos a los que se enfrenta y las buenas prácticas que se realizan, de manera que se pueden emitir recomendaciones para mejorar su gestión.

### Objetivos específicos

- Describir la operación del Pp, por medio de sus procesos operativos, en los distintos órdenes de gobierno en los que se llevan a cabo.
- Detectar aquellos procesos operativos en los cuales se estén presentando fallas que afecten, en alguna medida, el desempeño eficaz del Pp.
- Identificar en qué medida los procesos operativos de los Pp son eficaces y suficientes.
- Identificar en qué medida y de qué manera los procesos, manifestados en los instrumentos normativos de la operación de los Pp, son adecuados para lograr los objetivos planteados.
- Identificar y describir los problemas que obstaculizan la operación de los Pp, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran su capacidad de operación.
- Identificar factores para, en su caso, definir la readecuación de los instrumentos normativos de la operación del Pp.

En 2019 se recibieron seis EP realizadas a dos Pp del Ramo 05 Relaciones Exteriores, a un Pp del Ramo 06 Hacienda y Crédito Público, a un Pp del Ramo 08 Agricultura y Desarrollo Rural, a un Pp del Ramo 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales y a un Pp del Ramo 17 Procuraduría General de la República.

## EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE PROCESOS CON MÓDULO COMPLETO DE DISEÑO

### Introducción

Considerando que existen en la APF Pp que pueden considerarse con operación y procesos consolidados, por el tiempo que llevan implementándose, y que por diversas circunstancias no cuentan con una evaluación en materia de diseño vigente y robusta, la SHCP diseñó la Evaluación Específica de Procesos con Módulo Completo de Diseño (EPMCD), en la que se emplearon como base los Modelos de Términos de Referencia para las Evaluaciones de Procesos y para las Evaluaciones en materia de Diseño que están en su ámbito de coordinación. A partir de esto, se presentan las características de estas evaluaciones, mismas que se conjuntan en la Evaluación Específica en comento.

### Objetivo General

Contribuir a la mejora del funcionamiento, gestión y organización del Pp, mediante la realización de un análisis y valoración de su operación, de modo que se permita orientar su gestión a la consecución de resultados de manera eficaz y eficiente, previo análisis y valoración del diseño conceptual del Pp.

### Objetivos específicos

- Analizar y valorar la justificación de la creación y diseño del Pp;
- Analizar y valorar la contribución del Pp a la planeación nacional y sectorial;
- Analizar y valorar la consistencia entre el diseño del Pp y la normativa aplicable;
- Identificar posibles complementariedades o coincidencias con otros Pp de la APF;

- Valorar si la ejecución de los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, que integran la gestión operativa del Pp en sus distintos niveles es adecuada para el logro de sus objetivos;
- Valorar en qué medida los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, operativos del Pp son eficaces, oportunos, suficientes y pertinentes para el logro de sus objetivos;
- Identificar, analizar y valorar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos (“Cuellos de botella”) que hubiese en la operación del Pp;
- Identificar, analizar y valorar las buenas prácticas o las fortalezas en la operación del Pp;
- Valorar si la estructura organizacional para la operación del Pp es la adecuada de acuerdo con sus objetivos;
- Formular recomendaciones específicas, concretas y derivadas de las áreas de mejora identificadas, que permitan mejorar la gestión para resultados del Pp a través de la mejora en la ejecución de sus procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos.

En 2019, se entregaron a la SHCP dos EEPMCD realizadas al Pp E013 Promoción del Desarrollo Humano y Planeación Institucional del Ramo 17 Procuraduría General de la República y al Pp F017 Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural del Ramo 6 Hacienda y Crédito Público.

### **EVALUACIONES COMPLEMENTARIAS**

#### **Introducción**

Los Lineamientos de Evaluación establecen, en su numeral Vigésimo Cuarto, que las Evaluaciones Complementarias (EC) serán de aplicación opcional de acuerdo con las necesidades e intereses de las dependencias y entidades, siempre y cuando no se encuentren previstas en el Programa Anual de Evaluación, con el fin de mejorar su gestión y obtener evidencia adicional sobre su desempeño.

#### **Objetivo General**

Evaluar el desempeño del Pp de acuerdo a las necesidades, especificidades e intereses del Pp, con el fin de mejorar su gestión y obtener información complementaria a la obtenida con los otros tipos de evaluaciones.

Durante el 2019 se recibió una EC realizada por el Banco Nacional y Servicios Financieros, S.N.C., I.B.D., (Actualmente, Banco de Bienestar, S.N. C., I.B.D.) en cumplimiento a lo estipulado en el Artículo 55 Bis 2 de la Ley de Instituciones de Crédito

### **EVALUACIONES ESTRATÉGICAS**

#### **Introducción**

Los Lineamientos de Evaluación establecen, en su numeral Décimo Sexto, que las Evaluaciones Estratégicas (EE) son aquellas que se aplican a un programa o conjunto de programas en torno a las estrategias, políticas e instituciones.

A partir de esta definición, la SHCP programó en el PAE 2017, Anexo 3a, la realización de evaluaciones estratégicas a los Fondos de Aportaciones Federales del Ramo General 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. La evaluación entregada corresponde al Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública (FASP). Asimismo, en el PAE 2018, Anexo 1f, se programó una Evaluación Estratégica con enfoque de Procesos al Pp O002 Fiscalización a la Gestión Pública. Las citadas evaluaciones se entregaron a la SHCP en el 2019.

## CUENTA PÚBLICA 2019

### EVALUACIONES EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

El periodo comprendido entre enero y diciembre de 2019, se recibieron en la SHCP 25 evaluaciones externas, de las cuales 13 corresponden a evaluaciones en materia de Diseño, una de Consistencia y Resultados, seis de Procesos, dos Estratégicas, dos Específicas de Procesos con Módulo completo de Diseño, una Complementarias, tal como se detalla en las siguientes tablas.

#### EVALUACIONES RECIBIDAS POR LA SHCP EN EL PERIODO ENERO-DICIEMBRE DE 2019

#	Ramo	Modalidad y Clave	Nombre Pp	Tipo de evaluación	Instancia de coordinación	PAE de origen	Instancia evaluadora	Costo	Link	
1	04	Gobernación	E006	Atención a refugiados en el país	Diseño	SHCP	2018	Grupo Asesor Vargas y CIA, S.C	\$ 474,440.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/04e006phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/04e006phdi18.rar</a>
2	05	Relaciones Exteriores	P005	Promoción y defensa de los intereses de México en el ámbito multilateral	Procesos	SHCP	2018	Perma Consultores, S.C.	\$ 342,200.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar</a>
3	06	Hacienda y Crédito Público	F017	Apoyos a los Sectores Pesquero y Rural	Específica	SHCP	2018	AGEVALÚA, Evaluación de Política Pública SAS	\$ 904,800.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f017phes18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f017phes18.rar</a>
4	06	Hacienda y Crédito Público	F035	Programa de Inclusión Financiera	Consistencia y Resultados	SHCP	2018	Evaluare, Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.	\$ 300,000.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f035phcr18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f035phcr18.rar</a>
5	06	Hacienda y Crédito Público	F036	Fomento y promoción para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales	Diseño	SHCP	2018	Evaluación Socioeconómica de Programas y Proyectos S.C.	\$ 345,680.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f036phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06f036phdi18.rar</a>
6	06	Hacienda y Crédito Público	P005	Diseño y aplicación de la política pública para el desarrollo de Zonas Económicas Especiales	Diseño	SHCP	2018	Perma Consultores, S.C.	\$ 342,200.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06p005phdi18.rar</a>
7	06	Hacienda y Crédito Público	O007	Optimización de los inmuebles federales y valuación de los bienes nacionales	Procesos	SHCP	2018	Consultores Internacionales, S.C.	\$ 1'392,000.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06o007phpr18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/06o007phpr18.rar</a>
8	08	Agricultura y Desarrollo Rural	P001	Diseño y Aplicación de la Política Agropecuaria	Procesos	SHCP	2018	Agropecuario UPOBESA A.C	\$ 864,000.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/08p001phpr18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/08p001phpr18.rar</a>

## CUENTA PÚBLICA 2019

### EVALUACIONES RECIBIDAS POR LA SHCP EN EL PERIODO ENERO-DICIEMBRE DE 2019

#	Ramo	Modalidad y Clave	Nombre Pp	Tipo de evaluación	Instancia de coordinación	PAE de origen	Instancia evaluadora	Costo	Link	
9	09	Comunicación y Transportes	E007	Formación del personal de la marina mercante	Diseño	SHCP	2018	Consultores Internacionales, S.C.	\$ 330,250.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09e007phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09e007phdi18.rar</a>
10	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	E001	Operación y mantenimiento de infraestructura hídrica	Procesos	SHCP	2018	GR. TR., S.C.	\$ 818,960.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/16e001phpr18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/16e001phpr18.rar</a>
11	17	Procuraduría General de la República	E002	Investigar y perseguir los delitos del orden federal	Diseño	SHCP	2018	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)	\$ 261,000.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e002phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e002phdi18.rar</a>
12	17	Procuraduría General de la República	E012	Supervisar y vigilar la aplicación del marco legal en la investigación y persecución del delito del orden federal	Diseño	SHCP	2018	Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico, S.C.	\$ 242,440.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e012phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/17e012phdi18.rar</a>
13	18	Energía	E568	Dirección, coordinación y control de la operación del Sistema Eléctrico Nacional	Diseño	SHCP	2018	Althria Consulting Group S.A. de C.V.	\$ 638,000.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/18e568phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/18e568phdi18.rar</a>
14	27	Función Pública	O002	Fiscalización a la gestión pública	Estratégica	SHCP	2018	Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico S.C.	\$ 418,760.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/27o002phet18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/27o002phet18.rar</a>
15	09	Comunicaciones y Transportes	U001	Programa de subsidios al transporte ferroviario de pasajeros	Diseño	SHCP	2018	Coach Affaire, S.C.	\$ 394,400.00	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09u001phdi18.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09u001phdi18.rar</a>
16	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	I011	Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública	Estratégica	SHCP	2017	ONG Contraloría Ciudadana para la Rendición de Cuentas, A.C.	\$ 319,999.92	<a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/33i011phes17.rar">www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/33i011phes17.rar</a>

## CUENTA PÚBLICA 2019

### EVALUACIONES RECIBIDAS POR LA SHCP EN EL PERIODO ENERO-DICIEMBRE DE 2019

#	Ramo	Modalidad y Clave	Nombre Pp	Tipo de evaluación	Instancia de coordinación	PAE de origen	Instancia evaluadora	Costo	Link	
17	5	Relaciones Exteriores	P001	Coordinación, promoción y ejecución de la cooperación internacional para el desarrollo	Procesos	SHCP	2018	Universidad Nacional Autónoma de México	\$754,000.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/05p001phpr18.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/05p001phpr18.rar</a>
18	25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	E003	Servicios de educación básica en el df	En materia de diseño	SHCP	2018	Universidad Nacional Autónoma de México Posgrado de Economía	\$684,400.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/25e003phdi18.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/25e003phdi18.rar</a>
19	25	Previsiones y Aportaciones para los Sistemas de Educación Básica, Normal, Tecnológica y de Adultos	U001	Becas para la población atendida por el sector educativo	En materia de diseño	SHCP	2018	Universidad Nacional Autónoma de México Posgrado de Economía	\$684,400.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/25u001phdi18.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/25u001phdi18.rar</a>
20	17	Procuraduría General de la República	E013	Promoción del Desarrollo Humano y Planeación Institucional	Específica con módulo completo de diseño	SHCP	2017	GR. TR., S.C	\$549,840.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/17e013phes17.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/17e013phes17.rar</a>
21	17	Procuraduría General de la República	E011	Investigar, Perseguir y Prevenir Delitos del Orden Electoral	Procesos	SHCP	2017	Nayeli Trejo Chávez	\$562,348.28	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/17e011phpr17.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/17e011phpr17.rar</a>
22	18	Energía	P001	Conducción de la política energética	En materia de diseño	SHCP	2018	Maxefi Consultores SC	\$290,000.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/18p001phdi18.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/18p001phdi18.rar</a>
23	09	Comunicaciones y Transportes	K028	Estudios de Preinversión	En materia de diseño	SHCP	2019	Fernando Román Márquez Colín	\$313,200.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09k028phdi19.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2018/09k028phdi19.rar</a>

## CUENTA PÚBLICA 2019

### EVALUACIONES RECIBIDAS POR LA SHCP EN EL PERIODO ENERO-DICIEMBRE DE 2019

#	Ramo	Modalidad y Clave	Nombre Pp	Tipo de evaluación	Instancia de coordinación	PAE de origen	Instancia evaluadora	Costo	Link	
24	14	Trabajo y Previsión Social	P002	Evaluación del Salario Mínimo	En materia de diseño	SHCP	2019	Cintha Rocha Santos	\$187,920.00	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2019/14p002phdi19.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2019/14p002phdi19.rar</a>
25	06	Hacienda y Crédito Público	N.A.	N.A.	Específica	Complementaria	N.A.	Centro de Estudios y Competitividad, ITAM	N.D.	<a href="https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/060000c0es19.rar">https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/programas/sed/evaluaciones/2017/060000c0es19.rar</a>

1/ La SHCP y el CONEVAL no fungen como Instancias de Coordinación en evaluaciones complementarias, función que corresponde al Ramo respectivo.

2/ Actualmente Ramo 49 – Fiscalía General de la República.

N.A. No Aplica

N.D. No Disponible

FUENTE: Unidad de Evaluación del Desempeño con información proporcionada por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

En el siguiente cuadro se presenta un resumen sobre la calidad de las evaluaciones recibidas en cada trimestre, considerando cuatro aspectos clave:

- Claridad: refiere a qué tan inteligibles, evidentes y de fácil comprensión son las ideas, descripciones, respuestas, hallazgos, argumentos, recomendaciones y valoraciones que en esta se incluyen, considerando reglas básicas de semántica, ortografía y gramática.
- Objetividad: refiere a la neutralidad e imparcialidad de las valoraciones o juicios de valor hechos en la evaluación; se toma en cuenta que toda valoración esté sustentada en los atributos presentes o ausentes (fortalezas o debilidades) que tenga el Pp.
- Consistencia: refiere a la coherencia, conexión o relación lógica que haya entre las diferentes ideas, descripciones, respuestas, hallazgos, argumentos y valoraciones de la evaluación; entre otros elementos, se toma en cuenta que no haya contradicciones en la evaluación o valoraciones contradictorias, disímiles o heterogéneas sobre un mismo elemento del Pp.
- Solidez técnica: refiere al nivel de dominio técnico demostrado en la evaluación, en función del tipo de evaluación que se trate y del Pp evaluado; es decir, se debe demostrar en la evaluación que se conoce claramente la metodología de evaluación empleada y las particularidades técnicas relacionadas con el Pp evaluado.

## CUENTA PÚBLICA 2019

### CALIDAD DE LAS EVALUACIONES ENTREGADAS A LA UED POR TRIMESTRE EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

Posición	Ramo y Clave del pp	Tipo de evaluación	Aspectos considerados				Valoración general	Costo de la evaluación
			Claridad	Objetividad	Consistencia	Solidez		
<b>Primer Trimestre</b>								
1	06 - F017	Específica de Procesos con módulo completo de Diseño	Alta	Alta	Alta	Alta	<b>Alta</b>	\$ 904,800.00
2	09 - E007	Diseño	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Alta</b>	\$ 330,250.00
	06 - F036	Diseño	Media	Alta	Alta	Alta	<b>Alta</b>	\$ 345,680.00
	04 - E006	Diseño	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Alta</b>	\$ 474,440.00
	05 - P005	Procesos	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Alta</b>	\$ 342,200.00
	06 - O007	Procesos	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Alta</b>	\$ 1'392,000.00
3	17 - E002	Diseño	Alta	Alta	Media	Media	<b>Alta</b>	\$ 261,000.00
	06 - P005	Diseño	Media	Alta	Alta	Media	<b>Alta</b>	\$ 342,200.00
4	06 - F035	Consistencia y Resultados	Media	Alta	Media	Media	<b>Media</b>	\$ 300,000.00
	17 - E012	Diseño	Alta	Media	Media	Media	<b>Media</b>	\$ 242,440.00
	27 - O002	Estratégica	Media	Alta	Media	Media	<b>Media</b>	\$ 418,760.00
	16 - E001	Procesos	Media	Alta	Media	Media	<b>Media</b>	\$ 818,960.00
5	08 - P001	Procesos	Media	Media	Media	Media	<b>Media</b>	\$ 864,000.00
	18 - E568	Diseño	Media	Media	Alta	Baja	<b>Media</b>	\$ 638,000.00
<b>Segundo Trimestre</b>								
1	09 - U001	Diseño	Media	Alta	Alta	Media	<b>Buena</b>	\$ 394,400.00
2	33 - I011	Estratégica	Media	Alta	Media	Media	<b>Regular</b>	\$ 319,999.92
<b>Tercer Trimestre</b>								
1	25-U001	En materia de diseño	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Buena</b>	\$684,400.00
2	05-P001	Procesos	Alta	Media	Alta	Media	<b>Buena</b>	\$754,000.00

## CUENTA PÚBLICA 2019

### CALIDAD DE LAS EVALUACIONES ENTREGADAS A LA UED POR TRIMESTRE EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

Posición	Ramo y Clave del pp	Tipo de evaluación	Aspectos considerados				Valoración general	Costo de la evaluación
			Claridad	Objetividad	Consistencia	Solidez		
3	17-E013	Específica de Procesos con módulo completo de Diseño	Alta	Alta	Media	Media	<b>Buena</b>	\$549,840.00
4	25-E003	En materia de diseño	Media	Alta	Media	Alta	Regular	\$684,400.00
<b>Cuarto Trimestre</b>								
1	09-K028	En materia de Diseño	Alta	Alta	Alta	Media	<b>Buena</b>	\$313,200.00
2	14-P002	En materia de Diseño	Media	Media	Alta	Baja	<b>Regular</b>	\$187,950.00
3	18-P001	En materia de Diseño	Media	Alta	Alta	Media	<b>Buena</b>	\$290,000.00
4	17-E011	Procesos	Media	Media	Alta	Baja	<b>Regular</b>	\$562,348.28

Nota: Para definir la posición y el orden de cada evaluación en el trimestre correspondiente, se utilizaron los siguientes criterios: a) Número de aspectos valorados como «Altos», y b) Costo por tipo de la evaluación.

FUENTE: Unidad de Evaluación del Desempeño a partir de la información proporcionada por dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

### II. ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA

#### INTRODUCCIÓN

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras a una política pública o a un Pp, con base en los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del SED, la SHCP, la SFP<sup>2/</sup> y el CONEVAL emitieron por primera vez en octubre de 2008, el “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el Mecanismo vigente.

#### SELECCIÓN DE LOS ASM POR PARTE DE LAS DEPENDENCIAS Y ENTIDADES DE LA APF

El Mecanismo establece que, una vez que se tienen los informes finales con las recomendaciones o hallazgos de las evaluaciones a una política o Pp, la unidad responsable (UR) de su operación, las unidades de evaluación (UE) y las de programación y presupuesto (UPP), así como cualquier otra unidad que sugiera la dependencia o entidad, deben realizar una revisión, identificar los ASM y seleccionarlos de manera conjunta, observando los criterios de claridad, relevancia, justificación y factibilidad o viabilidad. Como resultado de esta interacción, se genera un documento de posición institucional, el cual contiene comentarios generales y específicos de la evaluación, así como sus resultados y los documentos de trabajo o institucional según corresponda, en los cuales se detallan los compromisos, las actividades, fechas y resultado esperado del cumplimiento a los ASM.

Las fechas de cumplimiento y los documentos que avalan el seguimiento y la implementación de los ASM hasta su conclusión, se registran en la herramienta electrónica denominada “Sistema de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora” (SSAS), el cual es administrado por el CONEVAL.

#### TIPOS DE ASM

Atendiendo a las instancias y/o áreas involucradas en su instrumentación, los ASM se dividen en cuatro tipos:

- **Específicos**, aquéllos cuya solución corresponde a las unidades responsables;
- **Institucionales**, aquéllos que requieren de la intervención de una o varias áreas de la dependencia o entidad para su solución;
- **Interinstitucionales**, aquéllos que para su solución se deberá contar con la participación de más de una dependencia o entidad;
- **Intergubernamentales**, aquéllos que demandan la intervención de gobiernos estatales o municipales.

---

<sup>2/</sup> Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que a partir del primer Informe Trimestral de 2016 se considera a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

### SEGUIMIENTO A LOS AVANCES DE LOS ASM

El Mecanismo establece el siguiente calendario para el registro de los ASM seleccionados y su avance:

Marzo: Entrega del avance en el cumplimiento de las actividades relacionadas con los ASM derivados de Mecanismos de ejercicios anteriores.

Abril: Entrega del documento de trabajo, documento institucional y documento de opinión de la dependencia o entidad (posición institucional) del Mecanismo en curso.

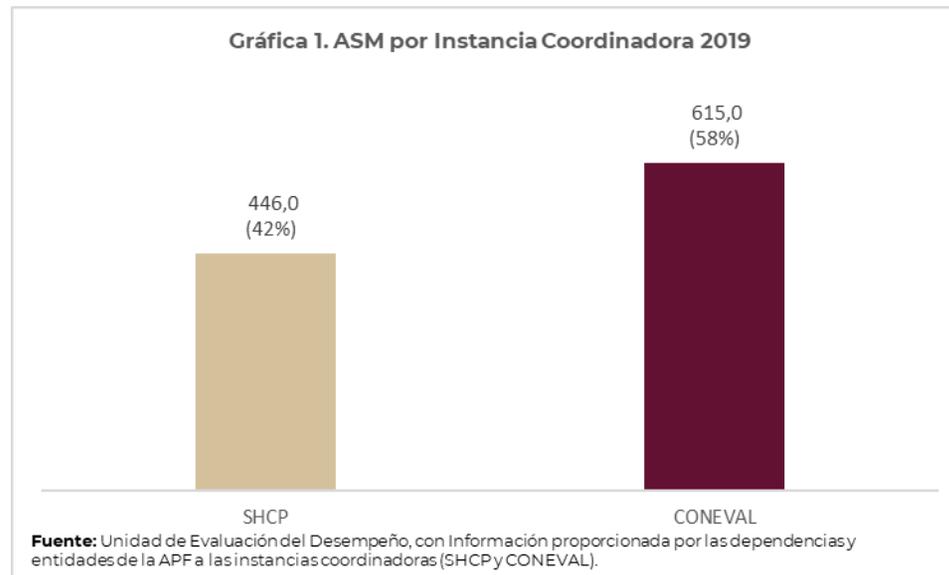
Junio: Informe de los Aspectos Interinstitucionales e Intergubernamentales derivados del Mecanismo inmediato anterior (CONEVAL).

Septiembre: Entrega del avance en el cumplimiento de actividades relacionadas con los ASM derivados del Mecanismo en curso.

### RESULTADOS EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

En el ejercicio fiscal 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 1061 ASM derivados de informes y evaluaciones externas, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras: SHCP y CONEVAL. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el Mecanismo vigente.

Del total de ASM a los que se les dio seguimiento durante el ejercicio 2019, 446 ASM (42%) son coordinados por la SHCP, y 615 ASM (58%), son coordinados por el CONEVAL.



## CUENTA PÚBLICA 2019

De estos 1,061 ASM, destacan por la cantidad de compromisos asumidos los Ramos 11 Educación Pública con 240 ASM (22.6%); 16 Medio Ambiente con 105 ASM (9.9%) y 04 Gobernación con 88 ASM (8.3%).

De acuerdo con la clasificación por el tipo de actor involucrado en su solución, los ASM se distribuyen de la siguiente manera: 723 ASM (68.1%) aspectos son del tipo específico; 296 ASM (27.9%) son del tipo institucional; 37 ASM (3.5%) pertenecen al tipo interinstitucional, y cinco ASM (0.5%) son del tipo intergubernamental.

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>4 Gobernación</b>		<b>58</b>	<b>30</b>	-	-	<b>88</b>	<b>8.3</b>
	Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED)	21	-	-	-	-	-
	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM)	2	-	-	-	-	-
	Comisionado Nacional de Seguridad (CNS)	6	2	-	-	-	-
	Consejo Nacional de Población (CONAPO)	1	-	-	-	-	-
	Gobernación (SEGOB)	10	21	-	-	-	-
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	15	6	-	-	-	-
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)	3	1	-	-	-	-
<b>05 Relaciones Exteriores</b>		<b>29</b>	<b>4</b>	-	-	<b>33</b>	<b>3.1</b>
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	29	4	-	-	-	-
<b>06 Hacienda y Crédito Público</b>		<b>32</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	-	<b>39</b>	<b>3.7</b>
	Agroasemex, S.A. (AGROASEMEX)	3	-	-	-	-	-
	Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales (AFDZEE)	8	-	-	-	-	-
	Banco del Bienestar (BANSEFI)	4	-	-	-	-	-
	Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV)	4	2	-	-	-	-
	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF)	2	-	-	-	-	-
	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR)	2	-	-	-	-	-
	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA)	3	2	1	-	-	-
	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN)	2	1	-	-	-	-
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	3	1	-	-	-	-
	Tesorería de la Federación (TESOFE)	1	-	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>08 Agricultura y Desarrollo Rural</b>		-	<b>2</b>	-	-	<b>2</b>	<b>0.2</b>
	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)	-	2	-	-	-	-
<b>08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	-	-	<b>6</b>	<b>0.6</b>
	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	5	1	-	-	-	-
<b>09 Comunicaciones y Transportes</b>		<b>37</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	-	<b>55</b>	<b>5.2</b>
	Comunicaciones y Transporte (SCT)	11	-	-	-	-	-
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	26	14	4	-	-	-
<b>10 Economía</b>		<b>58</b>	<b>2</b>	-	-	<b>60</b>	<b>5.7</b>
	Secretaría de Economía (SE)	58	2	-	-	-	-
<b>11 Educación Pública</b>		<b>206</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>240</b>	<b>22.6</b>
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)	2	-	-	-	-	-
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	204	25	7	2	-	-
<b>12 Salud</b>		<b>54</b>	<b>4</b>	-	-	<b>58</b>	<b>5.5</b>
	Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS)	3	-	-	-	-	-
	Secretaría de Salud (SALUD)	49	3	-	-	-	-
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	2	1	-	-	-	-
<b>13 Marina</b>		<b>4</b>	-	-	-	<b>4</b>	<b>0.4</b>
	Secretaría de Marina (SEMAR)	4	-	-	-	-	-
<b>14 Trabajo y Previsión Social</b>		<b>4</b>	-	-	-	<b>4</b>	<b>0.4</b>
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	4	-	-	-	-	-
<b>15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano</b>		<b>10</b>	<b>23</b>	-	-	<b>33</b>	<b>3.1</b>
	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	2	-	-	-	-	-
	Registro Agrario Nacional (RAN)	2	1	-	-	-	-
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	6	22	-	-	-	-
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>62</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>105</b>	<b>9.9</b>
	Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA)	2	6	-	-	-	-
	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	-	1	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	(CONANP)						
	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	9	8	1	1	-	-
	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	1	1	-	-	-	-
	Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	48	11	12	1	-	-
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	2	1	-	-	-	-
<b>18 Energía</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>0.8</b>
	Centro Nacional de Control de Energía (CENACE)	1	2	-	-	-	-
	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUUE)	-	4	1	-	-	-
	Secretaría de Energía (SENER)	-	1	-	-	-	-
<b>19 Aportaciones a Seguridad Social</b>		<b>11</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15</b>	<b>1.4</b>
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	11	4	-	-	-	-
<b>20 Bienestar</b>		<b>46</b>	<b>33</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>79</b>	<b>7.4</b>
	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (CONADIS)	14	-	-	-	-	-
	Secretaría de Bienestar (BIENESTAR)	25	13	-	-	-	-
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	7	20	-	-	-	-
<b>20 Desarrollo Social</b>		<b>16</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>4.1</b>
	Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	-	1	-	-	-	-
	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)	-	1	-	-	-	-
	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)	3	6	-	-	-	-
	Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)	-	2	-	-	-	-
	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	5	5	-	-	-	-
	Liconsa, S.A. de C.V. (LICONSA)	3	2	-	-	-	-
	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	5	11	-	-	-	-
<b>21 Turismo</b>		<b>-</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>23</b>	<b>2.2</b>
	Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes (ANGELES VERDES)	-	3	-	-	-	-
	Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)	-	12	-	-	-	-
	Secretaría de Turismo (SECTUR)	-	8	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

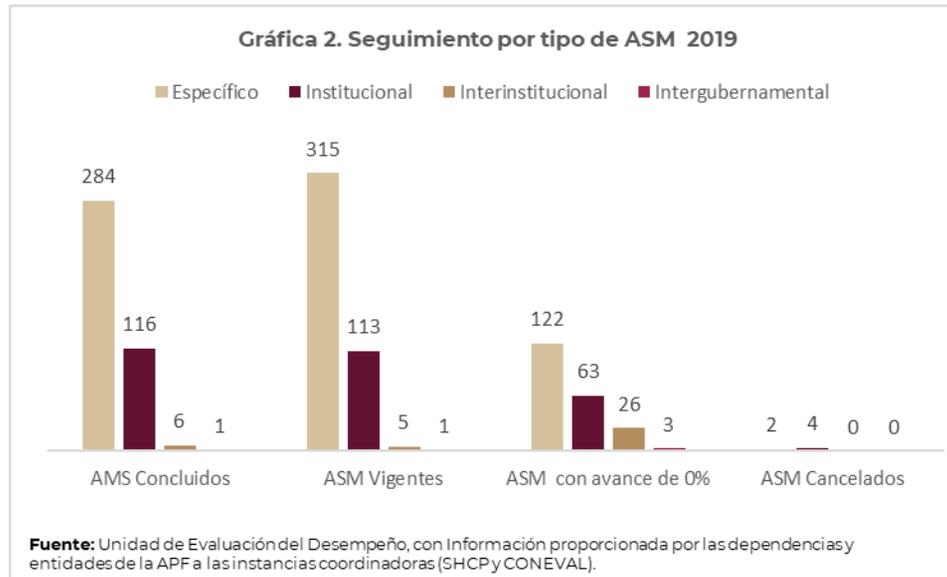
### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>23 Provisiones Salariales y Económicas</b>		<b>7</b>	-	-	-	<b>7</b>	<b>0.7</b>
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	7	-	-	-	-	-
<b>27 Función Pública</b>		<b>2</b>	-	<b>8</b>	-	<b>10</b>	<b>0.9</b>
	Secretaría de la Función Pública (SFP)	2	-	8	-	-	-
<b>33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>		<b>13</b>	<b>1</b>	-	-	<b>14</b>	<b>1.3</b>
	Secretaría del Bienestar (BIENESTAR)	7	1	-	-	-	-
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	6	-	-	-	-	-
<b>38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	-	-	<b>6</b>	<b>0.6</b>
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)	5	1	-	-	-	-
<b>47 Entidades no Sectorizadas</b>		<b>41</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>64</b>	<b>6.0</b>
	Archivo General de la Nación (AGN)	5	-	-	-	-	-
	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV)	2	6	-	1	-	-
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	3	3	-	-	-	-
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	15	-	-	-	-	-
	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI)	16	6	3	-	-	-
	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente (PRODECON)	-	4	-	-	-	-
<b>48 Cultura</b>		<b>12</b>	<b>2</b>	-	-	<b>14</b>	<b>1.3</b>
	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI)	-	2	-	-	-	-
	Secretaría de Cultura (CULTURA)	12	-	-	-	-	-
<b>50 Instituto Mexicano del Seguro Social</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	-	-	<b>4</b>	<b>0.4</b>
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	2	2	-	-	-	-
<b>51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado</b>		<b>8</b>	<b>10</b>	-	-	<b>18</b>	<b>1.7</b>
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	8	10	-	-	-	-
<b>52 Petróleos Mexicanos</b>		-	<b>27</b>	-	-	<b>27</b>	<b>2.5</b>
	Petróleos Mexicanos (Consolidado) (PEMEX)	-	27	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>723</b>	<b>296</b>	<b>37</b>	<b>5</b>	<b>1061</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

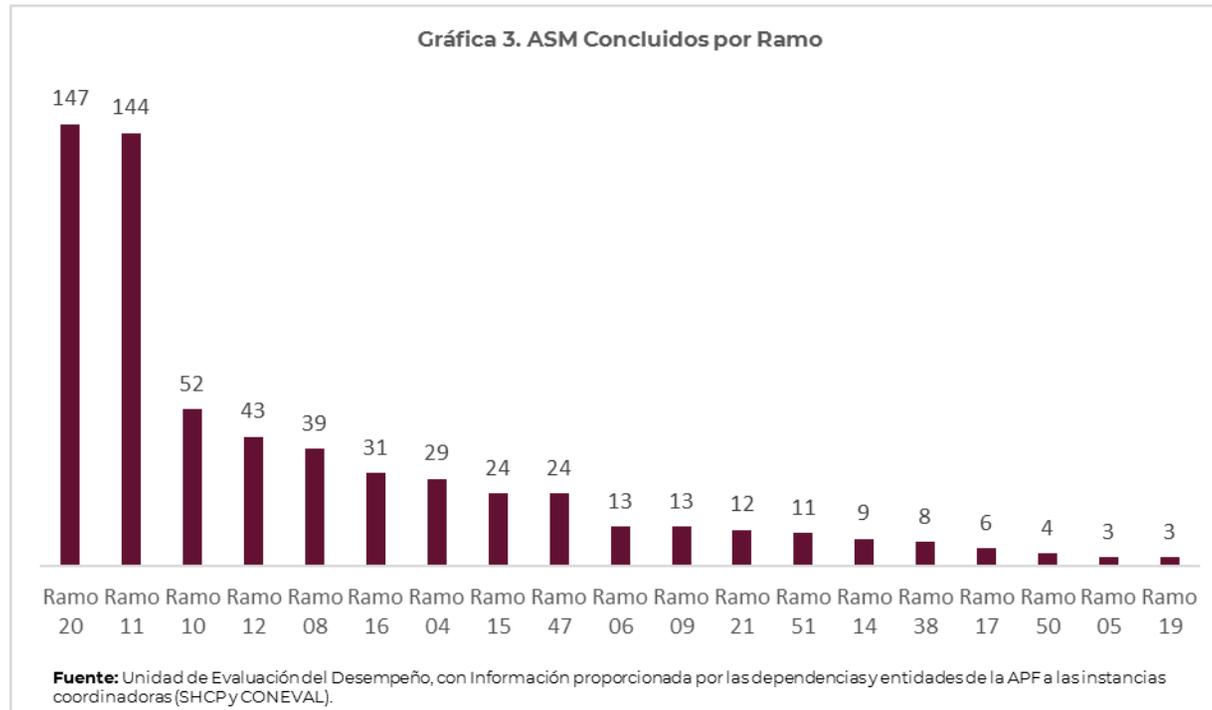
## CUENTA PÚBLICA 2019

Durante el ejercicio fiscal 2019, 407 ASM (38.4%) fueron concluidos y 434 ASM (40.9%) continúan con el proceso de instrumentación; es decir vigentes. Asimismo, 214 ASM (20.1%) presentan un avance en su implementación de cero seis ASM (0.6%) fueron cancelados.



## CUENTA PÚBLICA 2019

Por otra parte, de los 1,061 ASM, 407 ASM concluyeron su implementación, de los cuales cabe destacar lo siguiente: 147 ASM (32.7%) corresponden al Ramo 11 Educación Pública; 37 ASM (9.1%) al Ramo 10 Economía y finalmente 31 ASM (7.6%) al Ramo 20 Bienestar.



**ASM DEL GASTO FEDERALIZADO**

Para el ejercicio fiscal 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 297 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos a las entidades federativas o municipios, a través de aportaciones federales, subsidios o convenios. Los 297 ASM corresponden a 53 Pp de 19 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

**AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.**

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	contratación externa	Específico	Baja	15
				Dada su complejidad, se proyecta trabajarlo con apoyo del INEGI.	Específico	Baja	100
				Actualizar el diagnóstico del programa.	Institucional	Alta	65
				Estandarización y homologación de procesos	Institucional	Baja	35
				Implementar mecanismo de medición de calidad del servicio.	Institucional	Baja	60
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Instalar un solo canal de comunicación oficial para optimizar el flujo de información.	Específico	Alta	65
				Utilizar la tecnología de la información para optimizar los tiempos para el uso adecuado de la TIC´s	Institucional	Baja	70
				Creación de una sección de FAQ´s en la página de internet del SESNSP del subsidio FORTASEG.	Institucional	Media	100
04	SESNSP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Replanteamiento de los criterios de selección de los beneficiarios del subsidio FORTASEG.	Específico	Media	100
09	SCT	G002	Supervisión, Inspección, y Verificación del Transporte Terrestre, Marítimo y Aéreo	Manual de Organización de la Agencia Reguladora Transporte Ferroviario	Específico	Alta	15
				Manual de Organización de la Dirección de Marina Mercante	Específico	Alta	80
				Ejercicio de revisión de objetivos e indicadores de la MIR para su actualización.	Específico	Alta	100
09	SCT	K037	Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras	Elaboración de Informe de resultados de atención del Pp K037, disponible por medios electrónicos. Elaboración de propuesta de Documento Diagnóstico del Pp K-037 "Conservación de infraestructura de caminos rurales y carreteras alimentadoras"	Específico	Alta	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Publicación en la página de la Secretaría la información elaborada por la Dirección General de Carreteras que sirve como apoyo para la obtención de datos que permiten realizar el cálculo de los indicadores establecidos en la MIR	Específico	Alta	100
				Definición de fuentes de información única e integrada entre todos los actores del Programa que permita contar con una mejor toma de decisiones.	Específico	Media	0
				Derivado a que el Programa cumple su cometido fundamental al entregar para su operación la Infraestructura Ferroviaria, no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población a la pretende atender.	Institucional	Media	0
				El manual de procesos bajo el cual se establece la operación del Pp K-040 Proyectos de Infraestructura Ferroviaria, no se encuentra actualizado y en función de las actividades actuales.	Institucional	Media	0
				El Pp K-040 carece de un ejercicio de diseño que le permita identificar de manera clara el problema al que atiende y por tal a su población o área de enfoque potencial y objetivo, misma que cuenta con aproximaciones realizadas por la misma dependencia en conjunto con el equipo de la evaluación.	Institucional	Alta	0
				Fortalecimiento de la Gestión por Resultados dentro de la DGDFM, por medio de la difusión de los resultados de las evaluaciones externas realizadas al Pp K-040.	Específico	Media	100
				Los resultados alcanzados por el Pp K-040, por medio del avance en la construcción de la infraestructura ferroviaria cuentan con diferencias entre lo establecido en la planeación y la ejecución de las obras.	Institucional	Media	0
				Manual de Organización bajo la cual se establece la operación del Programa no se encuentra actualizado y en función de las facultades actuales.	Institucional	Media	100
09	SCT	K040	Proyectos de Infraestructura Ferroviaria	No se tiene una definición formal de la problemática o necesidad que resuelve, así como de la población a la que va dirigida el	Institucional	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Programa			
				No tener la certidumbre de los recursos suficientes para la ejecución de los proyectos que integran el Pp K-040.	Institucional	Media	0
				Respecto a todo el subproceso de Liberación de Derecho de Vía no se cuenta con un Manual vigente y aplicable a la materia ferroviaria para la ejecución de dicho subproceso; sin embargo, se detectó que se ejecutó este subproceso con un Manual de Procedimiento aplicable a carreteras, que sirvió como referencia para la ejecución de este subproceso.	Institucional	Alta	0
				El indicador "Tasa de variación anual de la población de 15 años o más en situación de rezago educativo" registró una variación de 1.04%, un poco más de cuatro puntos porcentuales por debajo de la meta estimada.	Específico	Media	98.5
11	SEP	E064	Educación para Adultos (INEA)	Los principales obstáculos que impiden el logro de metas del Programa son: La dispersión geográfica de las localidades de la población en rezago educativo; la edad de la población en rezago educativo y la diversidad de las lenguas maternas en la población indígena (más de 60). El programa está trabajando en distintas estrategias para reducir el riesgo de que dichos obstáculos tengan un mayor impacto.	Específico	Media	90
				Dada la creación del SIGED no es estrictamente necesario que el Programa cuente con un sistema informático propio, en la medida que el SIGED puede suplir la función de sistematizar, resguardar y proveer la información del sistema educativo nacional.	Específico	Baja	40
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	De los resultados PLANEA 2017, el PETC identifica las principales Entidades Federativas cuyas escuelas de educación básica se encuentran en los niveles de logro I y II, que precisarán revisar la estrategia de intervención para emprender acciones diferenciadas.	Específico	Media	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Desde el ciclo escolar 2013-2014, el programa ha desarrollado una serie de levantamientos de información para conocer y diagnosticar la operación del programa, detectar las áreas de oportunidad a nivel nacional y estatal y disponer de información actualizada y confiable sobre el avance en la implementación, entre otras. Aunque estos levantamientos han tenido diferencias metodológicas entre ellos, constituyen una valiosa práctica que se debería continuar (3). También, han recabado información valiosa para la gestión y permiten valorar el grado de satisfacción de su población atendida (11).	Específico	Media	100
				El indicador de fin "Número de ETC", no es adecuado y en sentido estricto, no es un indicador de impacto (ofrece información sobre la cobertura) aunque se ubique en ese nivel por instrucciones de la SHCP, no se corresponde con lógica vertical de la matriz de indicadores (16). Además, las metas de los indicadores de Fin y Propósito no están orientadas a impulsar el desempeño. (Indicador de Fin "Variación en la eficiencia terminal de las escuelas primarias de tiempo completo con permanencia consecutiva de 3 años) (17). Así también, al compararse con 2017 y conforme a la fórmula de cálculo del indicador de propósito, el denominador 2016 estuvo por debajo de la muestra determinada (1200 ETC). La meta del 70% precisa revisarse para determinar anualmente cuál será el estándar a alcanzar en el mediano plazo a fin de que impulse el desempeño, pues esta medición apoya a que monitoree su intervención respecto a que las ETC aprovechan el tiempo para el desarrollo académico (24).	Institucional	Alta	100
				El PETC es una intervención que se consideró como prioritaria en los instrumentos de planeación nacional como el Plan Nacional de Desarrollo y Programa Sectorial de Educación, inclusive	Específico	Media	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>el indicador que mide el Objetivo 1 del PSE 2013-2018, se denomina "Número de escuelas de tiempo completo". Además, es un programa que aporta a los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</p> <p>El Programa cuenta con dos instrumentos de planeación anual que son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados y que articulan las competencias de los estados y la federación: El Plan de Inicio Estatal del ciclo escolar y el Plan de Distribución Estatal de recursos por escuela para el ciclo escolar.</p>	Específico	Baja	100
				<p>El programa cuenta con mecanismos documentados para llevar a cabo y verificar el procedimiento de selección de beneficiarios (8). También, cuenta con mecanismos documentados para llevar a cabo y verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de sus acciones (9).</p>	Específico	Baja	100
				<p>El programa no cuenta con un "plan estratégico" concretado en un documento que derivado de un ejercicio de planeación institucionalizada siga un procedimiento establecido, contenga un escenario de mediano y largo plazo del programa (18). Además, el PETC no cuenta con una estrategia de cobertura propiamente dicha. Una estrategia de cobertura se asimila a un plan de expansión, a una serie de definiciones que permiten visualizar, en este caso, el crecimiento del modelo de escuelas de tiempo completo en correspondencia con la consecución de sus objetivos (20). Adicionalmente, no se garantizó los recursos suficientes en el mediano plazo, el ajuste presupuestario en 2015 y 2016, solo permitió una menor incorporación de nuevas ETC y mantener las ETC de años anteriores. Asimismo, del total de la cobertura 13,638 ETC brindan el servicio de alimentos. (25).</p>	Interinstitucional	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				El programa recolecta información periódica para monitorear su desempeño, oportuna, confiable, pertinente para la gestión, actualizada y que está disponible de forma pública	Específico	Media	30
				El programa tiene una adecuada definición de su población objetivo con criterios de elegibilidad claros y emplea criterios adicionales preferentes de focalización. El programa cuenta con un método de cálculo para cuantificar su población objetivo con fuentes de información son verificables. Sin embargo, la cuantificación que se utiliza no es producto de la aplicación de este método en correspondencia con una estrategia de cobertura (se fijó a priori en 40mil escuelas) (21). La cuantificación de la población objetivo no responde a un método de cuantificación y se presenta una meta rígida derivada de un compromiso político que no refleja la capacidad operativa del programa. Además, la meta anual es la misma meta sexenal desde 2014 (15).	Específico	Media	85
				El segundo indicador a nivel de Fin incorporado en 2015 no se presenta en la MIR 2016, pero en el informe trimestral muestra una variación positiva del 0.91% en la eficiencia terminal de los alumnos de las ETC que permanecen 3 años en el programa.	Específico	Alta	100
				En el Diagnóstico se presenta una revisión de la discusión sobre la jornada escolar ampliada y hallazgos y resultados de programas similares en otras partes del mundo, que contextualizan la problemática que es objeto de atención (1). Además, se observan imprecisiones en la definición del problema público que atiende el programa y en su árbol de problemas. La definición actual del problema implica que éste se encuentra en la operación de las propias escuelas de tiempo completo y no en fallas del sistema educativo en lo relativo a la extensión de su	Específico	Media	35

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>jornada escolar y su utilización, en lo que el programa podría contribuir a solucionar (14). También, se identifican potenciales complementariedades y/o coincidencias con los siguientes programas: Programa de la Reforma Educativa (U082) y Programa de infraestructura física educativa (E047), en menor medida con Fortalecimiento de la Calidad Educativa (S267) (Véase, CONEVAL, 2017), (4).</p> <p>En el mediano plazo el programa podría avanzar hacia la realización de una evaluación de impacto. Existe variada evidencia de impacto a nivel internacional sobre la política de la jornada ampliada y dos investigaciones sobre el PETC, aunque el programa no ha promovido evaluaciones de impacto en el marco del Sistema de Evaluación y Monitoreo y/o mandatadas por el Programa Anual de Evaluación (PAE) y/o contratadas/supervisadas por el propio programa, la UR o la SEP</p> <p>Entre las limitaciones del flujo de procesos del programa se pueden mencionar: énfasis en los procesos de solicitud de apoyos y selección de beneficiarios sin desarrollo suficiente de demás procesos, refleja apoyos financieros, pero no apoyos técnicos, no se incorpora actividades relativas al componente de alimentación, los macroprocesos como “implementación y ejecución” podrían ser mejor detallados, no se aprovecha adecuadamente la simbología propuesta por Función Pública (Guía 2016)</p> <p>Existe variada evidencia de impacto a nivel internacional sobre la política de la jornada ampliada y dos investigaciones sobre el PETC, aunque el programa no ha promovido evaluaciones de impacto en el marco del Sistema de Evaluación y Monitoreo y/o mandatadas por el Programa Anual de Evaluación (PAE) y/o contratadas/supervisadas por el propio programa, la UR o la SEP.</p>	Institucional	Alta	100
					Específico	Media	100
					Específico	Media	72.5

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Los informes nacionales de los ciclos escolares 2013-2014 y 2015-2016, mostraron que una muy amplia proporción de directores y docentes encuestados, reportó que no reciben a tiempo el pago de compensaciones para el personal (director, docentes e intendente). Igualmente, un amplio porcentaje de directores encuestados mencionaron que la escuela que dirige no recibe a tiempo los recursos económicos para el servicio de alimentación.	Específico	Media	100
				No se estableció	Específico	Baja	100
				A nivel propósito, el primer indicador porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento muestra la reprogramación de su meta del 60% al 20%, la cual, se superó en 400%. Al respecto, no se encontró justificación del cambio (reducción) de la meta programada, dado los resultados obtenidos se observa que la meta original del 60% estaba más acorde a la realidad.	Institucional	Media	100
				De manera global el programa beneficia al 93% de la población objetivo, y por nivel educativo es del 95% para básica, 100% media superior y del 11% para superior, por lo cual se advierte que se debería revisar la focalización y cuantificación de esta población, ya que prácticamente se ha beneficiado al total, pero sólo se atiende al 31% de la población potencial.	Específico	Media	100
				El Diagnóstico cuantifica y caracteriza a la población (niñas, niños y jóvenes con algún tipo de discapacidad) que sufre las consecuencias del Problema, no así las carencias de los centros educativos, ni las causas de que estén insuficientemente equipados. Definir, caracterizar y cuantificar la población vulnerable es necesario, pero no suficiente, es indispensable si hay planteles educativos suficientes y adecuadamente equipados, ya que a ello se destinan los recursos de	Específico	Media	100
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa				

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>PIEE.</p> <p>El Programa cuenta con justificación teórica y empírica documentada que sustenta la necesidad del tipo de intervención que lleva a cabo. El Diagnóstico del PIEE incluye información nacional e internacional sobre la problemática de la incorporación, permanencia y conclusión de los estudios, en los distintos niveles educativos, de niñas, niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad, así como algunas definiciones conceptuales y referencias teóricas relativas al problema (1). Sin embargo, no se contó con una evaluación de procesos que proporcionara elementos para optimizar la operación de los programas fusionados y, de cierta forma, el PIEE opera como si los programas que lo integraron siguieran siendo independientes (7). Asimismo, el PIEE no tiene un proceso general único compartido para todas sus modalidades y componentes. Los procesos y las instancias involucradas están claramente descritos y referidos en tres Diagramas de flujo que sintetizan la operación del PIEE a cargo de las tres Subsecretarías de la SEP (8). Igualmente, a partir de la fusión de los seis programas que le antecedieron se debilitó el enfoque de la intervención imposibilitando articular el diseño del programa. A pesar de los diferentes esfuerzos durante 4 años, no fue posible plasmar seis intervenciones vitales, en un solo propósito. Además, se intentó contar con una definición general de las poblaciones y cuantificarlas, pero no es metodológicamente aceptable sumar poblaciones distintas. Asimismo, el programa se ha visto limitado a presentar sus resultados sólo a partir de indicadores de cobertura. Continuar ajustando cada elemento del diseño del programa sólo lleva a un ciclo vicioso, que da como</p>	Institucional	Alta	83.33

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>resultado un diseño ambiguo e inconsistente, por lo cual, se precisa una separación de las intervenciones para visibilizar el diseño de cada intervención en cada nivel educativo para la atención de la problemática y necesidades de los diferentes grupos vulnerables. (14).</p> <p>La afectación presupuestal en el orden del 26.18% de los recursos asignados al programa, afectó la cobertura de atención 2016 en alrededor del 13% respecto del 2015 (17, 283 instituciones educativas Beneficiadas). A pesar de la ampliación autorizada por la H. Cámara de Diputados para el nivel de educación básica.</p> <p>La cobertura ha variado en los distintos años, en 2015 tiene el mayor incremento, disminuye en 2016 y repunta apenas en 2017. Esto es reflejo de la caída del 67.25% del presupuesto asignado al 2017.</p> <p>Las Matrices de Indicadores publicadas en la página web del PíEE para 2014, 2015, 2016 y 2017 están incompletas al igual que sus archivos de Metadatos. <a href="http://www.inclusionyequidad.sep.gob.mx/es/transparencia/matriz-de-indicadores.html">http://www.inclusionyequidad.sep.gob.mx/es/transparencia/matriz-de-indicadores.html</a></p> <p>Los principales resultados del PíEE corresponden al ejercicio de los recursos y a los objetivos alcanzados reportados en la MIR y en los informes de avance físico financieros, que presentan las AEL y las instancias educativas apoyadas en los niveles medio superior o superior. Mismos que se presentan en los informes de la Cuenta Pública. Esta información no está disponible en la página web del PíEE.</p> <p>Podrían presentarse complementariedades con el INIFED</p> <p>Débil justificación teórica y empírica de la intervención. El diagnóstico está fundado en investigaciones que no son recientes y en experiencias similares que, sin embargo, no son analizadas de forma crítica.</p>	Interinstitucional	Alta	0
					Interinstitucional	Media	0
					Específico	Media	62
					Específico	Baja	62
					Específico	Media	100
11	SEP	S247	Programa para el Desarrollo Profesional Docente		Específico	Media	53

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				El programa cuenta con un documento Diagnóstico actualizado en 2017, sin embargo, en el tipo básica se presentan algunas referencias bibliográficas de hace más de 20 años.	Específico	Baja	50
				El programa dispone de instrumentos para recabar la opinión de la población atendida. Los instrumentos exploran la opinión de los beneficiarios sobre los cursos ofertados y sobre los problemas enfrentados en el proceso de gestión de los apoyos.	Específico	Media	53
				El programa no está integrado; opera de manera independiente en cada nivel educativo en el que se interviene. En los hechos, son tres programas agrupados bajo una misma denominación: en cada nivel existen objetivos, procedimientos, indicadores, y herramientas informáticas particulares.	Específico	Media	50
				En el nivel Básico, la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente remite a la UR314 la relación del personal que está participando en el SPD, a fin de verificar si los postulantes de los cursos cubren con este requisito; sin embargo, este mecanismo no está documentado ni sistematizado.	Específico	Media	53
				Existe la posibilidad de que el programa oferte un conjunto de cursos orientados a superar los exámenes del SPD; pero que no tenga ninguna contribución en la mejora de la calidad educativa, que es un objetivo al que se alude en la justificación del programa.	Específico	Media	100
				La Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional no tiene sistematizados los procesos clave de la operación del Programa.	Específico	Baja	100
				La información para supervisar el desempeño del programa, en lo general, es pública y está actualizada; además, se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la	Específico	Media	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				normatividad aplicable.			
				No existe un diagnóstico sobre las necesidades de capacitación del personal educativo. Tales necesidades deben estar identificadas mediante métodos transparentes e incluyentes de la población objetivo, y generar evidencias para sustentar la oferta de formación.	Específico	Media	100
				Persiste la ambigüedad en los objetivos de los programas de formación docente de básica y media superior; no queda claro hasta qué punto estos están orientados solo al SPD, o tienen un objetivo más amplio: mejorar el desempeño de la población objetivo.	Específico	Media	53
				Si bien el programa cuenta con un Documento Diagnóstico de 2017, este se encuentra desactualizado en los datos de la población objetivo y atendida y las modificaciones realizadas a la MIR del programa.	Específico	Baja	50
				Documentar la estrategia de cobertura para atender a la población objetivo que cumpla con los requisitos sugeridos por el CONEVAL.	Específico	Media	75
				El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese objetivo son distintas.	Específico	Media	100
				El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Básica el concepto de calidad es muy diferente al de Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese Objetivo, son distintas.	Institucional	Media	100
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	En el caso de la Educación tipo Básico, uno de los problemas que enfrenta la DGDC, se refiere a que las estrategias empleadas para la entrega de los recursos del programa son locales y dependen de las acciones que se llevan a cabo en cada	Específico	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Entidad.			
				En la redacción del problema central del árbol de problemas de la educación tipo básico, no se especifica cuál es la necesidad no resuelta que origina el mismo.	Específico	Baja	100
				En las gráficas de las IES que se presentan en el diagnóstico, no se cita la fuente de información de los datos.	Específico	Media	50
				Fortalecer y actualizar el apartado de "estado actual del problema" del documento de diagnóstico del problema.	Específico	Media	50
				La correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR 2017 y las Reglas de Operación del PFCE (2017) es adecuada en lo que se refiere a: Fin, Propósito, Componentes y Actividades.	Específico	Media	70
				La formulación del primero y el segundo componentes de la MIR 2017 para la educación tipo básico requiere que se revisen los objetivos específicos y las características de los apoyos.	Específico	Media	70
				Las unidades administrativas que operan el programa no han documentado el criterio o metodología que utilizan para el establecimiento de las metas de cada uno de los indicadores registrados en la MIR del programa.	Específico	Media	50
				No se encontró evidencia documental que indique la forma en que el programa establece sus metas y la información que utiliza para la construcción de las mismas tal como se solicita en los Términos de Referencia.	Específico	Media	50
				Si bien es cierto el programa cuenta con un documento Diagnóstico, es importante que éste sea revisado y, en su caso, actualizado.	Específico	Baja	50
				Tanto en la MIR como en las fichas de los indicadores, se debe revisar el nombre, la definición, el método de cálculo y los medios de verificación de algunos indicadores en términos de su congruencia y de su redacción que debe ser concreta. Además, se debe revisar que los supuestos	Específico	Media	70

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>guarden relación con el siguiente nivel de la MIR.</p> <p>Un área de oportunidad para el programa, consistiría en que cada UR presente en su sitio web un resumen o concentrado de los avances relacionados con el PFCE (trimestral en el caso de las IES y anual en el caso de la educación básica)</p>	Específico	Media	10
				<p>El formato de definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo, el programa presenta información de poblaciones con diferente unidad de medida. Lo cual dificulta presentar la gráfica de la evolución de cobertura.</p>	Específico	Media	100
				<p>Desde el 2016 y hasta 2017, algunos indicadores y metas no son comparables. Por otra parte, la reducción del presupuesto entre 2016 y 2017 podría significar un riesgo para el cumplimiento de metas.</p>	Específico	Baja	100
				<p>El programa no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida.</p>	Específico	Media	50
				<p>El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada.</p>	Específico	Baja	25
				<p>El programa no identifica sus fuentes de financiamiento y no clasifica sus gastos en gastos de operación, gastos de mantenimiento, gastos de capital y gasto unitario.</p>	Específico	Media	25
				<p>El programa se encuentra sustentado como un elemento que contribuye a garantizar derechos, también al desarrollo biológico, social y cultural de las personas.</p>	Específico	Media	25
11	SEP	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	<p>Falta promoción y difusión de actividades físicas, recreativas y deportivas que permita a todos los deportistas participar en actividades y competencias.</p> <p>(Oportunidad) Existe información generada por otras instituciones públicas, como el Consejo Nacional de Población, que pueden ser utilizadas sin mayores dificultades para monitorear aspectos cruciales del programa, por ejemplo, su distribución socioeconómica.</p>	Específico	Baja	60
11	SEP	S270	Programa Nacional de Inglés		Específico	Media	91

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Actualmente ya se realiza un levantamiento de información en campo sobre la satisfacción de los beneficiarios a partir de encuestas a docentes y/o asesores externos directores de las escuelas, pero estas acciones podrían constituirse en un instrumento más eficaz para efecto de rendir cuentas si se fortalecen metodológica y técnicamente, pues tienen deficiencias en este sentido.	Específico	Baja	0
				Dado que el programa no cuenta con información socioeconómica de las escuelas beneficiarias, no es posible conocer las características de su cobertura en términos de equidad, por ejemplo, es relevante saber si las escuelas atendidas son de bajo nivel socioeconómico.	Específico	Media	91
				El Programa Nacional de Inglés ya cuenta con un mecanismo de seguimiento y supervisión a través del cual la Unidad Responsable y las Autoridades Educativas Locales intercambian información sobre la cobertura y focalización del Programa, por medio de los Programas Anuales de Trabajo. En este sentido, resulta importante que la información sobre la población beneficiaria sea sometida a una mejora continua.	Específico	Media	91
				El Programa Nacional de Inglés ya cuenta con una base de datos sistematizada en SQL que funciona como Padrón de Beneficiarios y se actualiza por las Autoridades Educativas Locales y revisa por la Unidad Responsable anualmente.	Específico	Media	91
				El Programa no cuenta con Manuales de Procedimientos para el otorgamiento de sus apoyos técnicos y/o financieros que guíe y estandarice los procedimientos que llevan a cabo las Autoridades Educativas Locales para este propósito.	Específico	Media	100
				El programa no cuenta con una metodología de cuantificación de la población objetivo y la población atendida. El programa provee a las Autoridades Educativas Locales (quienes son las que finalmente se encargan del hacer la	Específico	Baja	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>selección) de unos criterios muy generales, pero no se cuenta con información específica por parte de las AEL sobre cómo seleccionan efectivamente a las escuelas en cada caso. Se considera, por lo tanto, que existe riesgo de que los procesos de selección sean arbitrarios y opacos.</p> <p>El programa no recolecta información socioeconómica sobre sus beneficiarios. Esto permitiría monitorear si la cobertura del programa es progresiva o regresiva. Dicho conocimiento es importante para seguir las decisiones de cada Autoridad Educativa Local y prevenir posibles sesgos en favor de las escuelas que, por su posición socioeconómica o geográfica, se encuentran de antemano en una situación favorecida.</p>	Específico	Media	91
				<p>En el diagnóstico no se analizan a fondo experiencias similares en otros contextos. Las dimensiones del sistema educativo mexicano, su estructura federalizada, y la relativa carencia de maestros y potenciales maestros de inglés, supone mirar con atención a experiencias similares para saber qué problemas han presentado. Por ejemplo, problemas derivados de distintos criterios de operación u opacidad por parte de las Autoridades Educativas Locales; problemas derivados de la certificación externa como mecanismo de seguimiento</p>	Específico	Baja	100
				<p>Es posible utilizar los medios tecnológicos actuales para elaborar mecanismos de recolección de información, por ejemplo, a través de encuestas electrónicas, para conocer de manera directa distintos aspectos del funcionamiento del programa.</p>	Específico	Baja	0
				<p>Frente al reto de operación multinivel que presenta el Programa Nacional de Inglés, la coordinación interinstitucional entre los operadores del Programa es débil.</p>	Específico	Media	0
				<p>La información limitada que se genera sobre el nivel de satisfacción de la población atendida no se utiliza para la mejora de la operación y los</p>	Específico	Baja	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				procedimientos del Programa.			
				La lógica federalizada de la operación del Programa implica que sean las Autoridades Educativas Locales (AEL) quienes solicitan el apoyo para sus escuelas, pero esto genera que la satisfacción de necesidades de las escuelas con respecto a los apoyos financieros y técnicos quede totalmente sujeta a la selección que realizan la AEL; por otra parte, tampoco se identifican evidencias firmes de que las AEL apliquen los criterios de selección de manera adecuada.	Específico	Media	100
				Los gastos unitarios del Programa únicamente se calculan con respecto al monto de recursos que se les ministra a cada Autoridad Educativa Local a través de su Entidad Federativa. El Programa no cuenta con gastos unitarios determinados con base en el tipo de apoyos que otorga.	Específico	Media	100
				Los mecanismos de seguimiento y supervisión de los procedimientos de selección presentan debilidades que no permiten identificar si las Autoridades Educativas Locales (AEL) realmente realizan el procedimiento de selección de acuerdo a los criterios estipulados en las Reglas de Operación del Programa.	Específico	Media	100
				No existe información específica sobre los procesos del programa a nivel micro, esto es, en las escuelas. Derivado de a lo anterior, no se cuenta con información sobre los posibles problemas que podría presentar el Programa en su operación, por ejemplo: materiales educativos inadecuados, pocos recursos pedagógicos por parte de los docentes, resistencia de las comunidades, o movilidad de maestros que deja desatendida a las escuelas. Conocerlos es importante para corregirlos.	Específico	Media	0
				No existe información específica sobre los procesos del programa a nivel micro, esto es, en las escuelas. Derivado de a lo anterior, no se cuenta con información sobre los posibles problemas que podría	Específico	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>presentar el Programa en su operación, por ejemplo: materiales educativos inadecuados, pocos recursos pedagógicos por parte de los docentes, resistencia de las comunidades, o movilidad de maestros que deja desatendida a las escuelas. Conocerlos es importante para corregirlos. Si bien las poblaciones están cuantificadas tanto en el Diagnóstico 2017 como en el Formato de Definición de las poblaciones, existen algunas diferencias con respecto a las cifras presentadas.</p> <p>1. El tipo de intervención del PNCE para la mejora de la convivencia escolar es preventivo y formativo. Esto coincide con su aspiración de alcanzar, eventualmente, a todas las escuelas. Al evitar que el programa se concentre en problemas específicos de "seguridad" o "violencia", evita la estigmatización de las escuelas atendidas. Favorece, adicionalmente, el desarrollo de las personas en un marco democrático y de derechos. Asimismo, el PNCE cuenta con instrumentos propios y específicos para caracterizar y cuantificar el problema que atiende (3). El Diagnóstico Ampliado, en su apartado "Identificación y descripción del problema", define de manera laxa los conceptos de acoso, convivencia y ambientes. Esto puede llevar a confusiones conceptuales que desdibujen la justificación del tipo de intervención. Específicamente, preocupa que la amplia realidad de la convivencia escolar se reduzca a una problemática como la del acoso (6).</p>	Específico	Baja	100
				<p>El método de cálculo reportado para el indicador de FIN en la MIR 2017 refiere a los aprendizajes medidos por PLANEA en primaria. Sin embargo, este nivel no fue evaluado en 2017, lo cual abre dudas sobre a qué nivel corresponden los datos que se reportan y el avance en las metas (13). Asimismo, Se observa que la fórmula de cálculo del indicador de fin está dirigido sólo a estudiantes de primaria, por lo cual,</p>	Específico	Media	0
11	SEP	S271	Programa Nacional de Convivencia Escolar	de cálculo del indicador de fin está dirigido sólo a estudiantes de primaria, por lo cual,	Específico	Alta	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>requiere cambiarse para tener consistencia al reportar los resultados de PLANEA de acuerdo al calendario de aplicación de la prueba (15). Además, el indicador de Propósito no da cuenta de los resultados del programa en materia de ambientes y convivencia escolar. En este sentido no permite conocer la eficacia de la intervención del PNCE respecto al problema que atiende (14). Y, la sugerencia de la ECR 2017-18 y del METRI 2018 coincide en que se requiere un indicador que mida los resultados de la intervención y no sólo de cobertura. (16).</p> <p>El PNCE y su UR no han documentado una visión propia para el mediano y largo plazo en la que se establezcan metas con dicha temporalidad, se elaboren estrategias y/o alternativas frente a contingencias esperadas.</p>	Interinstitucional	Media	0
				<p>El programa cuenta con un procedimiento detallado para seleccionar a los beneficiarios aplicando los criterios de elegibilidad y prioridad, descrito en la Nota Informativa "Integración de las bases de datos del PNCE".</p>	Específico	Media	100
				<p>El programa muestra dos instrumentos con los que mide la magnitud y evolución del problema que atiende, sin embargo, los resultados de esos instrumentos a nivel escuela no están sistematizados en una estructura de datos que pueda unirse con el padrón de escuelas beneficiarias a fines de análisis.</p>	Específico	Baja	100
				<p>El programa no cuenta todavía con elementos para conocer la recepción, apropiación, uso efectivo y procesos a nivel micro generados en las escuelas como consecuencia de su incorporación al PNCE. Esta información es vital para conocer la implementación efectiva de las intervenciones, detectar posibles debilidades en los procesos escolares, y corregir aspectos del funcionamiento a nivel micro que impactarían en los resultados sustantivos.</p>	Específico	Baja	90

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>El programa produce o utiliza información sistematizada sobre sus beneficiarios potenciales, incluyendo fuentes internas como la incorporación al programa y resultados de instrumentos y fuentes externas como el grado de marginación (CONAPO) o características de las escuelas (Estadística 911). Sin embargo, los procedimientos para el almacenamiento no están protocolizados, lo que podría dificultar consultas a futuro. Adicionalmente esta aplicación informática utilizada no es escalable.</p>	Específico	Baja	100
				<p>El uso del criterio de pertenencia a demarcaciones del PNPSVyD como parte de la población objetivo ha sido rebasado por el propio desarrollo del programa. Lo restringe sin necesidad a escuelas en contextos particularmente afectados por la violencia, cuando el objetivo del programa no es intervenir específicamente sobre fenómenos derivados de esta problemática (9). Además, dado que la definición de la población objetivo incluye sólo a las escuelas que entregan la carta compromiso escolar no es posible cuantificar a priori esta población (10). El cambio en la definición de la población objetivo (PO) que se corresponde con la población atendida es un reto relevante porque implica la atención universal cuando se dependen de los recursos financieros que se autoricen, por lo cual, será importante revisar algunos elementos del diseño del programa (17).</p>	Específico	Alta	100
				<p>Si bien los cuestionarios sobre satisfacción son una excelente iniciativa, por su forma de aplicación (respuesta voluntaria) no se garantiza la representatividad de las respuestas obtenidas.</p>	Específico	Baja	90
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales	<p>4.-El programa cuenta con indicadores para medir su Fin y Propósito con resultados positivos.10.-Se observa que la meta planeada de 2017 del indicador tasa de absorción de alumnos egresados del nivel básico que ingresan a la educación</p>	Institucional	Alta	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				media superior, es conservadora considerando lo alcanzado en previos años. (D). 6.-No hay un diagnóstico sólido del problema que pretende atacar el problema.7.-Para continuar con la cobertura de 100% se requiere contar con la aprobación de los recursos presupuestarios necesarios para el ejercicio fiscal correspondiente, lo que puede dificultarse ante problemas o fluctuaciones en las finanzas públicas. El programa cuenta con cobertura de 100%.	Institucional	Media	33.33
				El programa cuenta con información sistematizada sobre las características de los solicitantes, la demanda total de apoyos, así como con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a dichas solicitudes. En relación al indicador a nivel Propósito, se observa que la manera de explicar las variaciones para cierre de Cuenta Pública no es homogénea. La premisa para el funcionamiento del programa es sencilla, el subsidio efectivamente ayuda a que los ODES operen y se contribuya con las metas de cobertura educativa. Las unidades responsables del programa han solventado todos los ASM que se le han identificado hasta la fecha.	Institucional	Alta	100
				Una posible área de oportunidad radica en consultar el grado de satisfacción de los ODES. Actualmente los apoyos económicos se otorgan a los Profesores de Tiempo Completo por los productos o actividades realizadas, no por los resultados que dan cuenta de su labor al interior de la Universidades Públicas Estatales. Durante la EED 2014-2015 se registra que el problema a resolver no ha sido claramente identificado y en la presente evaluación se vuelve a registrar la misma situación y el objetivo sigue siendo la entrega de un	Específico	Baja	12
					Institucional	Media	100
					Interinstitucional	Media	0
					Institucional	Media	100
					Específico	Baja	37
					Específico	Media	100
11	SEP	U040	Carrera Docente en UPES		Específico	Baja	80

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				bien, pero no el cambio que pretende generar en la población objetivo. Amenaza: No estimular y sólo distinguir a los PTC, lo que implica que se estará premiando o distinguiendo a aquellos PTC que ya son productivos y no ...			
				El objetivo del programa está vinculado con los objetivos de Desarrollo del Milenio.	Específico	Media	0
				El objetivo principal del Programa se centra en la entrega de un bien, pero no en el cambio que se pretende generar en la población objetivo. Por otro lado, se utiliza de manera indistinta la palabra distinción y estímulo; sin embargo, son conceptos diferentes. Amenaza: El programa no resuelve el problema y podría perder el camino hacia el Fin por el cual fue creado.	Específico	Media	20
				El problema que busca resolver el Programa no está claro, y tiene una diversidad de documentos que enfocan el problema de manera diferente. Amenaza: Al no tener claro el problema el Programa no se puede resolver o minimizar.	Específico	Media	20
				El programa no recolecta información para monitorear su desempeño	Específico	Baja	70
				El Programa puede establecer la normatividad para dar las bases o pautas para que se conozca la demanda total de apoyo por parte de los PTC. Lo que ofrecería una mayor claridad y transparencia del Programa.	Específico	Media	100
				El Programa realiza atenciones telefónicas como una actividad permanente, sin embargo, no lleva un registro detallado que permita identificar las incidencias en las que se incurre.	Específico	Media	50
				El Programa U040 cuenta con más de un Plan de Trabajo y no marca exactamente las mismas actividades.	Específico	Baja	50
				El Programa, para mejorar, cambia a la población objetivo y a los beneficiarios a partir de 2015 y ahora son los PTC, antes de 2015 eran las UPE las beneficiarias.	Específico	Media	100
				El propósito del Programa está vinculado con los objetivos del Programa Sectorial de Educación.	Específico	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				En 2017 el programa evalúa elementos tales como, formar parte del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT, pero deja de lado factores como la docencia de los PTC y el aprendizaje de los alumnos de licenciatura.	Específico	Media	20
				En el peor de los escenarios el Programa no abarca una mayor cobertura porque ni la selección de beneficiarios, ni el monto por entregar lo realiza el Programa, lo cual podría dar paso a que se reduzca la posibilidad de aumentar la cobertura.	Específico	Baja	20
				La demanda total se refiere a las UPE y el Programa no tiene conocimiento de cuántos PTC demandan el apoyo. Amenaza: Podría existir inconformidad de los PTC con perfil deseable que no fueron seleccionados por las UPE:	Específico	Baja	50
				Los lineamientos no marcan si las UPE están obligadas a mantener el estímulo por el año completo o puede haber una remoción de beneficiarios libremente y así realizar un ajuste o distribución del recurso, por ejemplo: suspensión del beneficio de terminación por la muerte de los beneficiarios, la renuncia de los PTC a la UPE, la licencia por año sabático.	Específico	Media	100
				Los procedimientos para asignar y dar trámite a las solicitudes de apoyo lo hacen las UPE, por ende, los PTC no participan en este proceso. Amenaza: Podría existir inconformidad de los PTC con perfil deseable que no fueron seleccionados por las UPE:	Específico	Baja	50
				Minimizan gastos con la estrategia de cobertura.	Específico	Media	20
				No existe justificación teórica o empírica del tipo de intervención implementada por el Programa. Amenaza: La implementación de otro programa más eficiente en el combate al problema.	Específico	Media	80
				No existe un diagnóstico. Amenaza: Al no tener un diagnostico complica la solución del problema, limita las áreas de mejora, no se establece temporalidad de revisión del diagnóstico y las mejores estrategias para	Específico	Media	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				<p>solucionar el problema no pueden vislumbrarse.</p> <p>Recabar datos pertinentes para sustentar el tipo de intervención que el programa lleva a cabo, y de esta manera reformular los estatutos y hacerlos más eficiente el Programa.</p> <p>Si bien el Programa define su población objetivo, éste no puede incrementar su población atendida por el hecho de que no puede ejercer la selección de los beneficiarios, quedando esta función bajo ciertos elementos a discreción de las UPE. Además de que el Programa no conoce la demanda total de apoyos por PTC en cada UPE y a su vez la total y no sabe cuánto podría cubrir de ésta. Amenaza: Dado la normatividad actual no es factible que el Programa incida en la población.</p>	Específico	Media	100
				<p>Si bien existe un padrón de beneficiarios éste se registra al final del ejercicio, lo cual es limitativo para la consulta y transparencia del Programa. Amenaza: Las solicitudes de información podrían demorarse por no tener el padrón actualizado.</p>	Específico	Media	100
				<p>El programa no cuenta con un Diagnóstico donde se definan sus objetivos y poblaciones.</p>	Específico	Media	0
				<p>Falta de claridad sobre los actores que intervienen en la recolección de información de los planteles, también respecto de las variables que caractericen dichas instancias y el período de actualización de esta información.</p>	Específico	Media	0
				<p>La debilidad más importante es la falta de información que profundice el procedimiento de asignación de apoyos y la ausencia de datos sobre la matrícula que tiene cada plantel atendido.</p>	Específico	Media	0
11	SEP	U079	Expansión de la Educación Media Superior y Superior	<p>La principal debilidad en este rubro es que la formulación de las preguntas de la evaluación contempla que la composición de la población atendida está compuesta por individuos. En el caso específico del programa U079 la población atendida está</p>	Específico	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				integrada por planteles.			
				No hay un documento que respalde el procedimiento específico que debe seguir cada tipo de plantel (de nivel medio superior o superior) para solicitar el apoyo del programa. No se mencionan las instancias involucradas en el proceso.	Específico	Media	0
				Cuenta con un proceso para cumplir con los bienes y los servicios del programa.	Específico	Baja	50
				Debido a las características del programa no se cuenta con un documento normativo.	Específico	Baja	100
				Debido al carácter del U080 "otorgar subsidios", éste no cumple totalmente con los criterios de los Términos de Referencia.	Interinstitucional	Alta	0
				El 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.	Institucional	Media	100
				El Programa continúa presentando la falta de pertinencia de la compactación de los subsidios que lo integran, específicamente los apoyos otorgados a través de Construye T destacan por su carácter diferente a los dados a otros Centros, Organizaciones de Educación y Entidades Federativas.	Específico	Alta	100
				El Programa cuenta con una definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida parcial. La cuantificación no integra la información de todas la Unidades Responsables que operan el Programa.	Específico	Baja	0
				El programa tiene definido los procedimientos para gestionar los recursos.	Específico	Baja	100
				El U080 no cuenta con ningún instrumento para medir el grado de satisfacción de su población atendida.	Específico	Media	50
				Los planes de trabajo no tienen definidas metas de trabajo.	Específico	Baja	100
				No hay información sobre los problemas que enfrentan las Unidades Responsables al operar el programa y al ejecutar la transferencia de recursos.	Específico	Baja	100
11	SEP	U080	Apoyos a centros y organizaciones de educación	Por las características del programa no cuenta con un documento normativo.	Específico	Baja	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Se presenta de manera clara la población beneficiaria.	Específico	Baja	50
				Sin información sobre los procedimientos de actualización de la base de datos de beneficiarios.	Específico	Baja	100
				Están desactualizados los manuales de procedimientos de la CONADE.	Específico	Baja	50
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	La población objetivo se encuentra definida de manera diferente: en Reglas de Operación señalan personas físicas y organismos, en el diagnóstico mencionan es la población mexicana que se encuentra en el rango de edad de los 4 años y más; y en la MIR Las instituciones públicas estatales responsables del deporte en las 32 entidades federativas.	Específico	Alta	100
12	CNPSS	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Diseñar un indicador que se refiera a la satisfacción de los beneficiarios de los servicios de salud otorgados con ayuda del SMSXXI	Específico	Alta	95
				Diseñar un indicador que se refiera a la satisfacción de los beneficiarios de los servicios de salud otorgados con ayuda del Seguro Popular.	Específico	Alta	95
12	CNPSS	U005	Seguro Popular	Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación	Específico	Alta	98.33
12	DIF	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa	Específico	Alta	100
				Análisis de factibilidad de Evaluación de Procesos	Específico	Baja	0
				Establecer plazos para la revisión del Diagnóstico del programa y sus alcances.	Específico	Alta	50
12	SALUD	E010	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Impulsar el mejor desempeño de las instituciones que participan en el programa, particularmente en el contexto de las restricciones presupuestarias que impone el entorno económico a las finanzas públicas.	Específico	Alta	45
				Actualización de propuesta de diagnóstico del E025	Específico	Media	35
				Estudio de factibilidad de evaluación de procesos.	Específico	Media	35
12	SALUD	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Modificación de Indicador	Específico	Alta	50

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Propuesta de modificación de indicadores	Específico	Media	50
				Cambios en los indicadores de la MIR 2019	Específico	Baja	100
				Elaboración de Diagnóstico	Específico	Alta	75
				Elaboración de estudio de factibilidad de Evaluación de Impacto	Específico	Baja	20
12	SALUD	E036	Programa de vacunación	Elaboración de los TdR en materia de Evaluación de Consistencia y Resultados	Específico	Media	10
12	SALUD	P018	Prevenición y control de enfermedades	Elaboración de plan de trabajo para la modificación del programa.	Específico	Alta	0
12	SALUD	P020	Salud materna, sexual y reproductiva	Elaboración del diagnóstico ampliado del programa presupuestario P020	Específico	Media	90
				Conformación del Diagnóstico del Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Específico	Alta	5
				Modificación de las Reglas de Operación del Programa de Atención a las Personas con Discapacidad	Específico	Alta	50
12	SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Programación de metas	Específico	Baja	100
				Acuerdo con entidades federativas de acuerdo a las ROP	Específico	Media	70
12	SALUD	S200	Fortalecimiento a la atención médica	Modificación de la MIR	Específico	Alta	70
				Elaboración de una Diagnostico Ampliado el cual permita ampliar las observaciones del programa para su mejora, solventando las recomendaciones obtenidas.	Institucional	Alta	60
12	SALUD	S201	Seguro Médico Siglo XXI	Adecuar el resumen narrativo de la MIR	Específico	Alta	100
				Propuesta de diagnóstico	Específico	Alta	100
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Propuesta de modificación de indicadores	Específico	Alta	100
				Actualización del MOSSESS	Específico	Media	100
				Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación como implementar indicadores de gestión y resultados para hacerla una herramienta útil y eficaz en la toma de decisiones.	Institucional	Alta	95
				Revisión de los tres componentes de evaluación con el fin de cumplir con lo mandado para el programa, para así estar en condiciones de construir un sistema de evaluación que permita la	Institucional	Alta	95
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Revisión de los tres componentes de evaluación con el fin de cumplir con lo mandado para el programa, para así estar en condiciones de construir un sistema de evaluación que permita la	Específico	Alta	50

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	buena toma de decisiones y un correcto seguimiento a lo establecido por el programa.			
				Precisión de la medición de la cobertura	Específico	Alta	100
				Propuesta de Diagnóstico	Específico	Alta	90
				Actualización del diagnóstico del programa presupuestario	Específico	Media	10
12	SALUD	U009	Vigilancia epidemiológica	Contratación de evaluación externa de Consistencia y Resultados	Específico	Alta	10
				Gestión del estudio de factibilidad de evaluación de impacto ante el CONEVAL	Específico	Baja	50
				Mejora de la MIR 2020	Específico	Baja	80
				Actualización de Nota Metodológica de la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo del Programa.	Institucional	Media	100
15	SEDATU	S273	Programa de Infraestructura	Definición de propuesta de indicador Fin de la MIR en función de las poblaciones, potencial y objetivo.	Institucional	Media	100
				Elaborar un documento con la estrategia de cobertura para atender a su Población Objetivo, que incluya dimensión geográfica y abarque un horizonte de mediano y largo plazo.	Institucional	Media	0
				Revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados para el ejercicio fiscal 2020	Institucional	Alta	80
				Revisión del diagnóstico	Institucional	Alta	20
16	CONAGUA	S074	Programa de Agua potable, Alcantarillado y Saneamiento	Revisión y actualización de las Reglas de Operación para el ejercicio fiscal 2020	Institucional	Alta	40
				Actualizar el Diagnóstico del programa S074. (ED S074)	Específico	Media	45
16	CONAGUA	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Actualizar el Diagnóstico del programa S217.	Específico	Media	90
				Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego. (S217 ECyR Mecanismo 2013)	Específico	Alta	100
				Acciones de coordinación en Delegaciones Federales.	Institucional	Alta	5
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Definición de las poblaciones potencial y objetivo y diseño de la metodología para su cuantificación.	Institucional	Alta	100
				Estudio del estado del arte de la Educación Ambiental: avances y retos (E005 ED)	Específico	Media	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Información sobre los beneficiarios de los programas (E005 ED)	Específico	Media	100
				Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2020 (E005 ED)	Institucional	Alta	100
				Programas de Trabajo Anual y Sexenal	Específico	Alta	30
				Sensibilización en medio ambiente y educación ambiental.	Institucional	Alta	25
16	SEMARNAT	S074	Agua Potable, Drenaje y Tratamiento	Integración de las metas de mediano plazo (2019 – 2024) del Programa de Agua Potable, Drenaje y Tratamiento. (ECyR)	Institucional	Alta	5
16	SEMARNAT	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Actualizar el diagnóstico del Programa S217, de conformidad a las políticas de la nueva administración.	Específico	Media	90
				Elaborar Material de Difusión en por lo menos una lengua indígena por parte de la Unidad de Comunicación Social (Spot para Radio Comunitaria, posters en lengua originaria, cuya selección dependerá de la valoración que realice la UCS). (FMyE)	Específico	Alta	30
				Elaborar un protocolo para la difusión focalizada de las Reglas de Operación. El protocolo debe explicar de manera sencilla cómo organizar y realizar las sesiones de difusión. Debe permitir orientar a los funcionarios sobre los aspectos logísticos clave a considerar para que puedan realizarse las sesiones, los materiales o requerimientos mínimos, entre otros aspectos. (EP)	Específico	Alta	100
				Establecer en los lineamientos y en los contratos de prestación de servicios, el compromiso de que los asesores técnicos realicen por lo menos una visita a los predios durante las fases iniciales de la ejecución de las plantaciones y las obras de conservación de suelos. (MRFyRP)	Específico	Alta	50
				Establecer un mecanismo para fortalecer la comunicación y difusión sobre los instrumentos de planeación y rendición de cuentas de la CONAFOR en las gerencias estatales.	Específico	Media	100
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Fomentar la captura de la información por parte de los enlaces de las áreas, así como su uso, en los sistemas informáticos de la CONAFOR por medio de un comunicado y	Específico	Alta	80

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				el seguimiento a través de la explotación de la información en el sistema. (EP)			
				Generar guía para la verificación en campo de la Gerencia de Restauración Forestal. (EP)	Específico	Alta	90
				Generar guías para autorizar la elegibilidad de los proyectos, elaborar dictámenes y pre-dictámenes. (EP)	Específico	Alta	100
				Generar módulos para la dictaminación de las solicitudes del Programa y contar con información de esta etapa de gestión en el SIIAC. (EP)	Específico	Alta	50
				Gestionar la solicitud de información estratégica con la Dirección General Forestal y de Suelos de la SEMARNAT.	Específico	Media	100
				Implementar una nueva plataforma para el registro de las solicitudes que cuente con una estructura que otorgue mayor integridad de datos.	Específico	Alta	100
				Incluir en los mecanismos o instrumentos técnicos de seguimiento y evaluación de los conceptos o modalidades de apoyo un indicador que mida la satisfacción de la población atendida beneficiada. (FMyE)	Específico	Alta	30
				Incluir una descripción del modelo de intervención en el documento "Diseño de la Matriz de Indicadores del Programa Presupuestario S219 Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable". (EP)	Específico	Alta	10
				Mejorar la resolución espacial y exactitud temática de mapas de cobertura forestal y mapas de cambio de cobertura forestal. (EI)	Específico	Alta	60
				Realizar la actualización de los formatos de Pre-dictamen y Dictamen. (EP)	Específico	Alta	60
				Realizar la actualización del Mapa de zonas elegibles. (EI)	Específico	Alta	100
				Realizar la Guía para realizar la visita de campo en la dictaminación del Informe de Supervivencia Inicial de plantaciones forestales comerciales. (EP)	Específico	Alta	40
				Realizar una revisión de los materiales actuales y generar en su caso, una propuesta de actualización de los Carteles que tienen mayor difusión. (FMyE)	Específico	Alta	80

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Realizar una revisión y actualización general del Manual de Procedimientos de las Gerencias de: Servicios Ambientales del Bosque, Gerencia de Planeación e Información y de la Coordinación General de Educación y Desarrollo Tecnológico. (EP)	Institucional	Alta	35
				Realizar una Evaluación de Satisfacción de los Beneficiarios del programa Pensión para Adultos Mayores con una metodología adecuada para un programa social.	Institucional	Media	38.33
				Elaborar un Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto del Programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores.	Institucional	Media	100
				Elaborar un Plan Estratégico del Programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, donde se establezca la estrategia de cobertura en el mediano y largo plazo.	Específico	Alta	50
				Incluir en alguno de los documentos operativos del Programa el proceso de orientación que se brinda a las Personas Adultas Mayores para que realicen su trámite de la CURP ante las instancias correspondientes.	Específico	Media	100
				Realizar una actualización del Diagnóstico que considere el diseño vigente del Programa e incorpore: 1) información estadística actualizada de la problemática que atiende, 2) incluir una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que realiza el Programa y 3) actualizar la Matriz de Indicadores para Resultados en función de la problemática identificada y la definición de poblaciones.	Institucional	Alta	30
20	BIENESTAR	S176	Pensión para Adultos Mayores	Realizar una evaluación de impacto que permita medir el efecto del programa de acuerdo a las modificaciones realizadas sobre cobertura y umbral de edad	Institucional	Media	27.5
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar el diagnóstico del programa U008 Subsidios a programas para Jóvenes, considerando las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Consistencia	Institucional	Alta	62.5

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				y Resultados 2016.			
				Aplicar cuestionarios en línea, para cada una de las categorías de apoyo del programa U008: uno para identificar las expectativas de los postulantes al participar en cada convocatoria, otro al finalizar el proceso de selección para conocer la medida en que se cumplieron las expectativas de los postulantes y un tercer cuestionario a los beneficiarios del programa después de recibir los beneficios.	Específico	Alta	95
				Asegurar que el próximo ejercicio de Seguimiento Físico y Operativo del programa cuente con los siguientes atributos: 1.- Mediciones de satisfacción objetivas; es decir, no sesgadas. 2.- Los resultados obtenidos sean representativos estadísticamente para la población de cada una de las categorías de apoyo.	Institucional	Alta	27.5
				Capacitar a las instituciones beneficiarias de cada una de las categorías de apoyo, sobre la forma en que deberán implementar de manera adecuada sus proyectos.	Específico	Media	80
				Diseñar un sistema de información que agrupe los procesos clave de cada una de las categorías de apoyo del programa	Específico	Media	55
				Elaborar un documento donde se analice la estructura programática del IMJUVE y se definan los entregables y objetivos para cada programa presupuestario.	Específico	Media	25
				Elaborar un plan estratégico del IMJUVE en donde se definan estrategias y objetivos para cada uno de los programas presupuestarios a cargo del IMJUVE.	Específico	Media	20
				Desarrollar un sistema de información del PCC que sea capaz de reflejar la realidad operativa y de gestión de los CCOM	Específico	Alta	80
20	BIENESTAR	U009	Comedores Comunitarios	Estudio para explorar alternativas que fomenten la participación social en las zonas urbanas, en el contexto del PCC.	Institucional	Alta	80
20	IMJUVE	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Realizar un proceso de Planeación Estratégica basado en el análisis del problema	Específico	Alta	50

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar las evaluaciones consideradas en la agenda de evaluación del programa para el corto plazo	Institucional	Alta	100
				Elaboración del Diagnóstico del Pp U019.	Específico	Alta	100
				Fortalecimiento de la mecánica operativa del Pp U019	Específico	Media	100
23	SHCP	U019	Fondo Regional	Reestructuración de la MIR del Pp U019	Específico	Alta	100
				Alineación del Pp con metas nacionales vigentes.	Específico	Alta	30
23	SHCP	U057	Fondo Metropolitano	Elaboración del Diagnóstico del Pp U057.	Específico	Alta	100
				Identificación de los componentes del Pp U057 de manera que sean consistentes con la modalidad del Pp.	Específico	Alta	40
				Reestructuración de la Matriz de Indicadores de Resultados del Pp U057.	Específico	Alta	22
				Es necesario solicitar y contar con el apoyo constante de la DGTI para que se asigne un espacio suficiente en el servidor donde se aloja la base de datos y el aplicativo de la plataforma, así como la asignación de un ancho de banda considerable en momentos de procesos críticos. Hay que considerar que la vinculación entre la plataforma y los clientes externos, depende también de los recursos físicos, la seguridad del contenido en la web, el ancho banda y el sistema operativo con el que cuenten las diferentes instituciones, ya que en ocasiones pueden ser el cuello de botella para la comunicación entre ambos.	Interinstitucional	Media	0
				Se definirán las especificaciones para diseñar, desarrollar e implementar un módulo a través de cual se consulten los avisos y comunicados emitidos a través de la PCI-OVC.	Interinstitucional	Media	0
				Se emitirá un comunicado mediante el cual se establezca y se refuerce el uso y consulta de la PCI-OVC, así como, la atención a los correos remitidos desde las cuentas pciovc@funcionpublica.qo b.mx ocgovc sfp@funcionpublica.gob.mx para el cumplimiento de los requerimientos o instrucciones de la CGOVC.	Interinstitucional	Media	30
27	SFP	O002	Fiscalización a la gestión pública				

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Se propone generar una herramienta que se aplique a través de la Plataforma de Coordinación Integral de Órganos de Vigilancia y Control (PCI-OVC), a modo de encuesta con temas o procesos específicos, de tal forma que se obtengan elementos que retroalimenta en, la actuación de la CGOVC, que sirva como diagnóstico para implementar mejoras en su actuación.	Interinstitucional	Media	0
				Se puede analizar el desarrollo e implementación de mecanismos de interoperabilidad entre los sistemas informáticos de la SFP, con solamente los datos de información precisa y necesaria. Hay que tener en cuenta, que es una actividad supeditada a la disponibilidad técnica y administrativa de interconexión e intercambio de datos, información y conocimiento.	Interinstitucional	Media	0
				Se puede analizar, diseñar, desarrollar e implementar una encuesta de satisfacción que se aplique a través de la PCI-OVC, con lo cual se recopilen datos que permitan conocer las expectativas, implementar estrategias y mejorar los procesos.	Interinstitucional	Media	0
				Elaborar e implementar una estrategia de difusión de mensajes del FAIS en conjunto con los gobiernos locales para territorios con difícil acceso a medios de comunicación (rural).	Específico	Media	2
				Elaborar un plan estratégico en el que se definan los objetivos y metas de cobertura en el mediano y largo plazo.	Específico	Alta	100
				Fomentar entre los estados la difusión en sus páginas de internet sobre los resultados de las obras que concurren	Específico	Alta	100
				Fortalecer el proceso de capacitación estableciendo con claridad los mecanismos, contenido y actores involucrados.	Específico	Alta	65
				Fortalecer los Lineamientos Generales para la Operación del FAIS	Específico	Alta	31
33	BIENESTAR	I003	FAIS	Incluir dentro de las MIDS la georreferenciación con coordenadas de levantamiento.	Específico	Alta	100

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Realizar un análisis de factibilidad para una evaluación de impacto del FAIS.	Institucional	Alta	10
				Realizar un análisis respecto a la posibilidad de incluir obras de tipo integral en el catálogo del FAIS.	Específico	Media	100
				Incluir en los lineamientos de la EIASA, los procesos para la revisión y actualización del Índice de Desempeño (ID).	Específico	Media	50
				Llevar a cabo cursos de actualización en materia normativa y operativa del FAM-AS	Específico	Baja	100
				Modificar los lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria (EIASA) para incluir un guion para la elaboración las Reglas de Operación	Específico	Baja	50
				Propuesta de modificación a la matriz de indicadores del FAM-AS.	Específico	Media	100
				Propuesta de modificación del objetivo del FAM-AS para definir la asignación de los recursos para programas alimentarios.	Específico	Media	40
33	DIF	1006	FAM Asistencia Social	Revisión del Índice de Desempeño y el Índice de Vulnerabilidad para homologar los procesos de distribución de los recursos federales del FAM-AS a los SEDIF.	Específico	Media	50
				Actualizar el diagnóstico del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género (PFTPG) para reformular la situación del problema que atiende; documentar el origen de la Modalidad III, determinar la temporalidad con que debe realizarse	Específico	Alta	25
				Dar seguimiento a la aplicación del Modelo de Operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM) en las entidades federativas, municipios y delegaciones de la Ciudad de México	Específico	Media	100
				Diseñar un sistema de monitoreo sobre la ejecución de los procesos de operación del PFTPG con indicadores de eficacia y eficiencia.	Específico	Media	10
				Elaborar nota metodológica que defina cada una de las poblaciones (potencial, objetivo y atendida) del PFTPG	Específico	Media	25
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Elaborar un documento que contenga los criterios mínimos que definan un MAM fortalecido	Específico	Baja	25

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				Lograr que el Comité de Mejora Regulatoria Interna valide el Manual de Procedimiento que regula todos los procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Específico	Alta	100
				Precisar el tipo de documento meta esperado como resultado esperado del proyecto, mediante la elaboración de un manual que especifique de manera clara las características de los documentos meta.	Específico	Media	25
				Realizar modificaciones a los módulos de la Plataforma e-transversalidad, racionados con el seguimiento de los proyectos	Específico	Media	100
				"El programa no cuenta con un sistema informático en donde los beneficiarios soliciten el apoyo y que permita sistematizar la demanda total de apoyos y conocer las características de los solicitantes."	Específico	Baja	0
				"El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada."	Específico	Baja	0
				"La información de los apoyos que otorga el programa, las reglas de operación y los beneficiarios de ejercicios anteriores se encuentra dispersa en los sitios web de cada unidad responsable."	Específico	Media	0
				"No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo."	Específico	Baja	0
				"Oportunidad: Con la creación de la Secretaría de Cultura y la definición del PECA el programa puede alinear su fin de manera más clara y directa."	Específico	Media	0
				"Se tienen seis componentes distintos para los mismos tipos de apoyos: recursos económicos otorgados para proyectos culturales. Los seis componentes reflejan la estructura administrativa previa a la fusión, pero no una descripción precisa del tipo de bien o servicio que produce el programa."	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	El problema está definido como la ausencia de la solución ofrecida por el programa (insuficiencia de recursos económicos para la cultura).	Específico	Media	0

## CUENTA PÚBLICA 2019

### AVANCE DE ASM DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS QUE REALIZAN TRASFERENCIAS DE RECURSOS FEDERALES A ENTIDADES FEDERATIVAS Y/O MUNICIPIOS POR DEPENDENCIA O ENTIDAD.

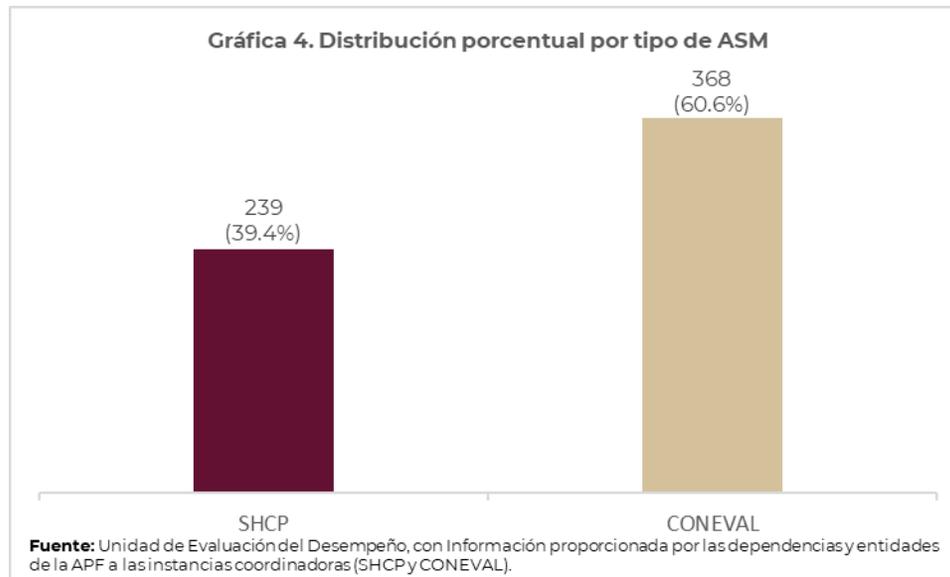
Ramo	Dependencia	Modalidad y Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
				El programa no cuenta con una justificación teórica o empírica que avale que la intervención que realiza es eficiente para solucionar el problema.	Específico	Media	0
				En las ROP 2016 y el diagnóstico no se establece la vinculación/contribución del programa con los Objetivos de Desarrollo del Milenio u Objetivos de Desarrollo Sostenible.	Específico	Baja	0
				La identificación y cuantificación de la población objetivo y potencial se realiza de manera segmentada por cada unidad responsable.	Específico	Baja	0
				Las causas y efectos del problema no están sustentados de manera teórica o empírica.	Específico	Media	0
				Oportunidad: Antes de la fusión las unidades responsables del programa contaban con mecanismos para recolectar la información de los beneficiarios que pueden servir como insumos para el nuevo programa.	Específico	Baja	0

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

### SUSCRIPCIÓN DE ASM EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

En el ejercicio 2019, las dependencias y entidades seleccionaron 607 ASM nuevos que derivaron de las recomendaciones y los hallazgos de evaluaciones concluidas y no consideradas en ejercicios anteriores, en correspondencia al proceso establecido en el Mecanismo.

Del total de los ASM nuevos, 239 ASM (39.4%) son coordinados por la SHCP y 368 ASM (60.6%), son coordinados por el CONEVAL, en el ámbito de sus atribuciones y conforme a lo establecido en el PAE correspondiente.



De los 607 ASM suscritos, destaca que 97 ASM (22.4%) son del Ramo 11 Educación Pública; 82 ASM (18.9%) pertenecen al Ramo 04 Gobernación y 49 ASM (11.3%) al Ramo 47 Entidades No Sectorizadas.

Los ASM se clasificaron de la siguiente forma: 469 ASM (77.3%) son de tipo específico, 108 ASM (17.8%) son de tipo institucional, 28 ASM (4.6%) son de tipo interinstitucional y dos ASM (0.3%) son de tipo intergubernamental.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM incorporados se concentran en aspectos clasificados del tipo específico que, de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del programa.

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>04</b>	<b>Gobernación</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	-	-	<b>19</b>	<b>3.1</b>
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	13	6	-	-	-	-
<b>05</b>	<b>Relaciones Exteriores</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	-	-	<b>33</b>	<b>5.4</b>
	Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE)	29	4	-	-	-	-
<b>06</b>	<b>Hacienda y Crédito Público</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	-	<b>31</b>	<b>5.1</b>
	Agroasemex, S.A. (AGROASEMEX)	1	-	-	-	-	-
	Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales (AFDZEE)	8	-	-	-	-	-
	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, S.N.C. (BANSEFI)	4	-	-	-	-	-
	Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV)	4	2	-	-	-	-
	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA)	3	2	1	-	-	-
	Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN)	2	1	-	-	-	-
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	3	-	-	-	-	-
<b>09</b>	<b>Comunicaciones y Transportes</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	-	<b>43</b>	<b>7.1</b>
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	25	14	4	-	-	-
<b>10</b>	<b>Economía</b>	<b>58</b>	<b>2</b>	-	-	<b>60</b>	<b>9.9</b>
	Secretaría de Economía (SE)	58	2	-	-	-	-
<b>11</b>	<b>Educación Pública</b>	<b>164</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>191</b>	<b>31.5</b>
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	164	20	6	1	-	-
<b>12</b>	<b>Salud</b>	<b>36</b>	-	-	-	<b>36</b>	<b>5.9</b>
	Secretaría de Salud (SALUD)	36	-	-	-	-	-
<b>13</b>	<b>Marina</b>	<b>3</b>	-	-	-	<b>3</b>	<b>0.5</b>
	Secretaría de Marina (SEMAR)	3	-	-	-	-	-
<b>14</b>	<b>Trabajo y Previsión Social</b>	<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.2</b>
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	1	-	-	-	-	-
<b>15</b>	<b>Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	-	-	<b>12</b>	<b>2.0</b>
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	2	10	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>31</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>55</b>	<b>9.1</b>
	Agencia Nacional de Seguridad Industrial y de Protección al Medio Ambiente del Sector Hidrocarburos (ASEA)	2	6	-	-	-	-
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	29	6	11	1	-	-
<b>18 Energía</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>0.7</b>
	Centro Nacional de Control de Energía (CENACE)	1	2	-	-	-	-
	Secretaría de Energía (SENER)	-	1	-	-	-	-
<b>19 Aportaciones a Seguridad Social</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>9</b>	<b>1.5</b>
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	5	4	-	-	-	-
<b>20 Bienestar</b>		<b>39</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>52</b>	<b>8.6</b>
	Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (CONADIS)	14	-	-	-	-	-
	Secretaría de Bienestar (BIENESTAR)	25	13	-	-	-	-
<b>21 Turismo</b>		<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>0.5</b>
	Secretaría de Turismo (SECTUR)	-	3	-	-	-	-
<b>23 Provisiones Salariales y Económicas</b>		<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>0.7</b>
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	4	-	-	-	-	-
<b>27 Función Pública</b>		<b>2</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>8</b>	<b>1.3</b>
	Secretaría de la Función Pública (SFP)	2	-	6	-	-	-
<b>33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>		<b>13</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2.3</b>
	Secretaría del Bienestar (BIENESTAR)	7	1	-	-	-	-
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	6	-	-	-	-	-
<b>38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1.0</b>
	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT)	5	1	-	-	-	-
<b>47 Entidades No Sectorizadas</b>		<b>9</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>2.6</b>
	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV)	2	3	-	-	-	-
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	7	-	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado</b>	Procuraduría de la Defensa del Contribuyente (PRODECON)	-	4	-	-	-	-
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	4	3	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>1.2</b>
<b>Total</b>		<b>469</b>	<b>108</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>607</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM reportados en el ejercicio 2019, se identifican principalmente los siguientes: Procesos con 84 ASM (19.4%), Consistencia y Resultados con 81 ASM (18.7%); y Diseño con 69 ASM (15.9%) ASM suscritos. Es importante destacar que 186 ASM (43.0%) se suscribieron a partir de otros ejercicios de evaluación, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación<sup>3/</sup>.

### CANTIDAD DE ASM POR TIPO DE EVALUACIÓN INCORPORADAS EN ABRIL DE 2019

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Estratégica	30	6	36	5.9
Complementaria	-	1	1	0.2
Consistencia y Resultados	30	243	273	45
Diseño	74	7	81	13.3
Impacto	-	2	2	0.3
Procesos	65	15	80	13.2
Específica	40	1	41	6.8
Otros Informes Externos	-	93	93	15.3
<b>Total</b>	<b>239</b>	<b>368</b>	<b>607</b>	<b>100</b>
<b>% del Total</b>	<b>39.4</b>	<b>60.6</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

<sup>3/</sup> Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, Actualizaciones al Diagnóstico de los Pp, Estudios de Cobertura, etc., que coordinó el CONEVAL.

**ASM DERIVADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR LA SHCP**

En el ejercicio fiscal 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 446 ASM derivados de evaluaciones externas, siendo los Ramos que más destacan, 04 Gobernación con 88 ASM (19.7%); 09 Comunicaciones y Transportes con 54 ASM (12.1%) y 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales con 41 ASM (9.2%).

De los 446 ASM, 263 ASM (59.0%) son específicos, 154 ASM (34.5%) son de tipo institucional, 26 ASM (5.8%) son de tipo interinstitucional y tres ASM (0.7%) corresponden al tipo intergubernamental.

**TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD**

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>04 Gobernación</b>		<b>58</b>	<b>30</b>	-	-	<b>88</b>	<b>19.7</b>
	CENAPRED	21	-	-	-	-	-
	CNS	6	2	-	-	-	-
	CONAPO	1	-	-	-	-	-
	CONAVIM	2	-	-	-	-	-
	SEGOB	25	27	-	-	-	-
	SESNSP	3	1	-	-	-	-
<b>05 Relaciones Exteriores</b>		<b>29</b>	<b>4</b>	-	-	<b>33</b>	<b>7.4</b>
	SRE	29	4	-	-	-	-
<b>06 Hacienda y Crédito Público</b>		<b>29</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	-	<b>36</b>	<b>8.1</b>
	BANSEFI	4	-	-	-	-	-
	CNBV	4	2	-	-	-	-
	CNSF	2	-	-	-	-	-
	CONSAR	2	-	-	-	-	-
	FIRA	3	2	1	-	-	-
	INDAABIN	2	1	-	-	-	-
	SHCP	3	1	-	-	-	-
	TESOFE	1	-	-	-	-	-
	ZEE	8	-	-	-	-	-
<b>09 Comunicaciones y Transportes</b>		<b>36</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	-	<b>54</b>	<b>12.1</b>
	SCT	36	14	4	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>10 Economía</b>		<b>25</b>	-	-	-	<b>25</b>	<b>5.6</b>
	SE	25	-	-	-	-	-
<b>11 Educación Pública</b>		<b>8</b>	-	-	-	<b>8</b>	<b>1.8</b>
	SEP	8	-	-	-	-	-
<b>12 Salud</b>		<b>3</b>	<b>1</b>	-	-	<b>4</b>	<b>0.9</b>
	SALUD	3	1	-	-	-	-
<b>13 Marina</b>		<b>4</b>	-	-	-	<b>4</b>	<b>0.9</b>
	SEMAR	4	-	-	-	-	-
<b>14 Trabajo y Previsión Social</b>		<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.2</b>
	STPS	1	-	-	-	-	-
<b>15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	-	-	<b>5</b>	<b>1.1</b>
	CONAVI	1	-	-	-	-	-
	RAN	2	1	-	-	-	-
	SEDATU	-	1	-	-	-	-
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>13</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>9.2</b>
	ASEA	2	6	-	-	-	-
	CONAGUA	5	5	1	1	-	-
	SEMARNAT	6	3	11	1	-	-
<b>18 Energía</b>		<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	-	<b>9</b>	<b>2.0</b>
	CENACE	1	2	-	-	-	-
	CONUUE	-	4	1	-	-	-
	SENER	-	1	-	-	-	-
<b>19 Aportaciones a Seguridad Social</b>		<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.2</b>
	IMSS	1	-	-	-	-	-
<b>20 Bienestar</b>		<b>14</b>	<b>6</b>	-	-	<b>20</b>	<b>4.5</b>
	BIENESTAR	-	6	-	-	-	-
	CONADIS	14	-	-	-	-	-
<b>21 Turismo</b>		-	<b>23</b>	-	-	<b>23</b>	<b>5.2</b>
	ANGELES VERDES	-	3	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

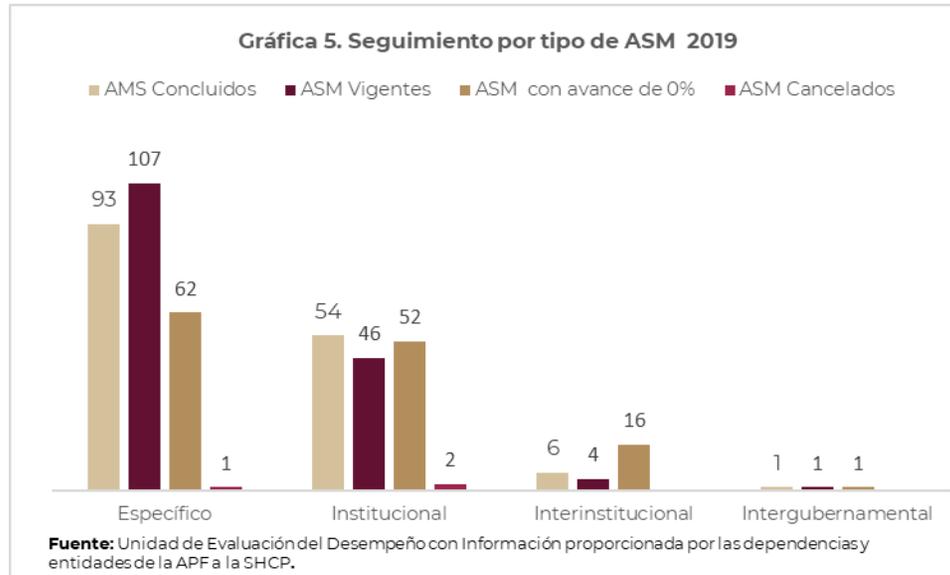
### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	FONATUR	-	12	-	-	-	-
	SECTUR	-	8	-	-	-	-
<b>23</b>	<b>Provisiones Salariales y Económicas</b>	<b>7</b>	-	-	-	<b>7</b>	<b>1.6</b>
	SHCP	7	-	-	-	-	-
<b>27</b>	<b>Función Pública</b>	<b>2</b>	-	<b>8</b>	-	<b>10</b>	<b>2.2</b>
	SFP	2	-	8	-	-	-
<b>33</b>	<b>Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	-	-	<b>8</b>	<b>1.8</b>
	BIENESTAR	7	1	-	-	-	-
<b>47</b>	<b>Entidades no Sectorizadas</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	-	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>5.6</b>
	AGN	5	-	-	-	-	-
	CEAV	2	6	-	1	-	-
	INMUJERES	7	-	-	-	-	-
	PRODECON	-	4	-	-	-	-
<b>48</b>	<b>Cultura</b>	-	<b>2</b>	-	-	<b>2</b>	<b>0.4</b>
	INALI	-	2	-	-	-	-
<b>51</b>	<b>Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	-	-	<b>15</b>	<b>3.4</b>
	ISSSTE	8	7	-	-	-	-
<b>52</b>	<b>Petróleos Mexicanos</b>	-	<b>27</b>	-	-	<b>27</b>	<b>6.1</b>
	PEMEX	-	27	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>263</b>	<b>154</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>446</b>	<b>100</b>

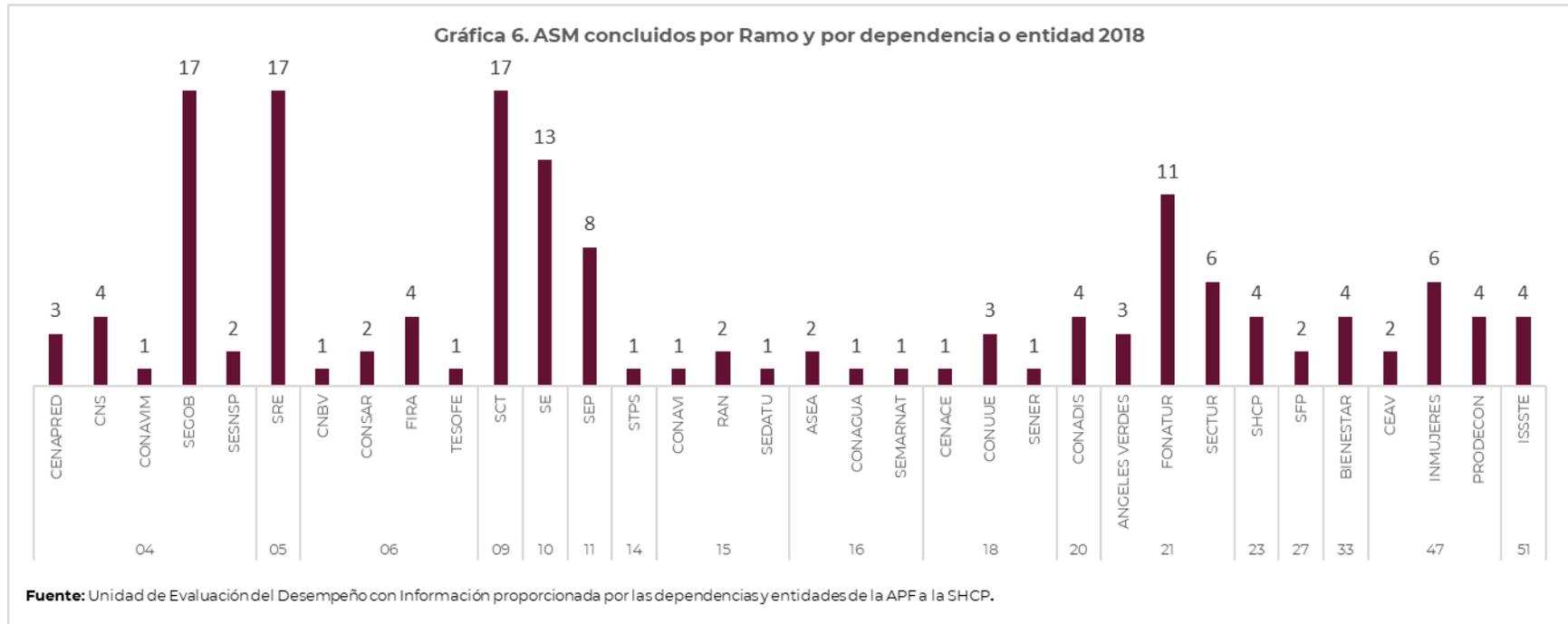
Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

## CUENTA PÚBLICA 2019

De los 446 ASM a los cuales la SHCP dio seguimiento, 154 ASM (34.5%) fueron concluidos, 131 ASM (29.4%) cuentan con avance cero, 158 ASM (35.4%) continúan con el proceso de instrumentación y tres ASM (0.7%) fueron cancelados.



Las dependencias y entidades con mayor número de ASM concluidos durante el ejercicio 2019 son: Ramo 04 Gobernación, Ramo 05 Relaciones Exteriores y Ramo 09 Comunicaciones y Transportes con 17 ASM (11.0%) cada uno respectivamente; Ramo 10 Economía con 13 ASM (8.4%); y finalmente el Fondo Nacional de Fomento al Turismo del Ramo 11 con 11 ASM (7.1%).



### SUSCRIPCIÓN DE ASM EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

En el ejercicio fiscal 2019, las dependencias y entidades suscribieron un total de 239 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP durante el ejercicio 2018 y anteriores, de los cuales, los Ramos que destacan con el mayor número de ASM son los siguientes: 09 Comunicaciones y Transportes con 43 ASM (18.0%); 05 Relaciones Exteriores con 33 ASM (13.8%), y 06 Hacienda y Crédito Público con 30 ASM (12.6%).

De los ASM suscritos durante el ejercicio 2019, 162 ASM (67.8%) son del tipo específico; 54 (22.6%) corresponden al tipo institucional, 22 (9.2%) son de carácter interinstitucional y uno (0.4%) son de carácter intergubernamental.

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>04</b>	<b>Gobernación</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	-	-	<b>19</b>	<b>7.9</b>
	SEGOB	13	6	-	-	-	-
<b>05</b>	<b>Relaciones Exteriores</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	-	-	<b>33</b>	<b>13.8</b>
	SRE	29	4	-	-	-	-
<b>06</b>	<b>Hacienda y Crédito Público</b>	<b>24</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	-	<b>30</b>	<b>12.6</b>
	BANSEFI	4	-	-	-	-	-
	CNBV	4	2	-	-	-	-
	FIRA	3	2	1	-	-	-
	INDAABIN	2	1	-	-	-	-
	SHCP	3	-	-	-	-	-
	ZEE	8	-	-	-	-	-
<b>09</b>	<b>Comunicaciones y Transportes</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	-	<b>43</b>	<b>18.0</b>
	SCT	25	14	4	-	-	-
<b>10</b>	<b>Economía</b>	<b>25</b>	-	-	-	<b>25</b>	<b>10.5</b>
	SE	25	-	-	-	-	-
<b>12</b>	<b>Salud</b>	<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.4</b>
	SALUD	1	-	-	-	-	-
<b>13</b>	<b>Marina</b>	<b>3</b>	-	-	-	<b>3</b>	<b>1.3</b>
	SEMAR	3	-	-	-	-	-
<b>14</b>	<b>Trabajo y Previsión Social</b>	<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.4</b>
	STPS	1	-	-	-	-	-
<b>16</b>	<b>Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>10.5</b>
	ASEA	2	6	-	-	-	-
	SEMARNAT	3	2	11	1	-	-
<b>18</b>	<b>Energía</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	-	-	<b>4</b>	<b>1.7</b>
	CENACE	1	2	-	-	-	-
	SENER	-	1	-	-	-	-
<b>20</b>	<b>Bienestar</b>	<b>14</b>	-	-	-	<b>14</b>	<b>5.9</b>
	CONADIS	14	-	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>21 Turismo</b>		-	<b>3</b>	-	-	<b>3</b>	<b>1.3</b>
	SECTUR	-	3	-	-	-	-
<b>23 Provisiones Salariales y Económicas</b>		<b>4</b>	-	-	-	<b>4</b>	<b>1.7</b>
	SHCP	4	-	-	-	-	-
<b>27 Función Pública</b>		<b>2</b>	-	<b>6</b>	-	<b>8</b>	<b>3.3</b>
	SFP	2	-	6	-	-	-
<b>33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>		<b>7</b>	<b>1</b>	-	-	<b>8</b>	<b>3.3</b>
	BIENESTAR	7	1	-	-	-	-
<b>47 Entidades No Sectorizadas</b>		<b>4</b>	<b>7</b>	-	-	<b>11</b>	<b>4.6</b>
	CEAV	2	3	-	-	-	-
	INMUJERES	2	-	-	-	-	-
	PRODECON	-	4	-	-	-	-
<b>51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	-	-	<b>7</b>	<b>2.9</b>
	ISSSTE	4	3	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>162</b>	<b>54</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>239</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

## CUENTA PÚBLICA 2019

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en abril de 2019, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 74 ASM (31.0%); Procesos con 65 ASM (27.2%), Específica con 40 ASM (16.7%) suscritos.

### CANTIDAD DE ASM POR TIPO DE EVALUACIÓN INCORPORADAS EN ABRIL DE 2019

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Consistencia y Resultados	28	2	-	-	30	12.6
Diseño	62	12	-	-	74	31.0
Específica	22	13	5	-	40	16.7
Estratégica	12	6	11	1	30	12.6
Procesos	38	21	6	-	65	27.2
<b>Total</b>	<b>162</b>	<b>54</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>239</b>	<b>100</b>
<b>% Total</b>	<b>67.8</b>	<b>22.6</b>	<b>9.2</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>	

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

## CUENTA PÚBLICA 2019

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Operación con 57 ASM (23.8%); Diseño con 37 ASM (15.5%); y Planeación con 18 ASM (7.5%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 80 ASM (33.5%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 239 ASM suscritos, 103 ASM (43.1%) son de prioridad Alta; 117 ASM (49.0%) son de prioridad Media; y 19 (7.9%) son de prioridad Baja.

### TEMAS A LOS QUE VAN DIRIGIDOS LOS ASM INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura	1	1	2	4	1.7
Diseño	2	11	24	37	15.5
Ejecución	-	-	4	4	1.7
Evaluación	2	3	3	8	3.3
Indicadores	2	5	6	13	5.4
Más de un tema	5	33	42	80	33.5
Operación	3	37	17	57	23.8
Otros	1	3	2	6	2.5
Planeación	1	15	2	18	7.5
Productos	2	3	-	5	2.1
Resultados		6	1	7	2.9
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>117</b>	<b>103</b>	<b>239</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

### ASM DERIVADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS COORDINADAS POR EL CONEVAL

En el ejercicio Fiscal 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 615 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por CONEVAL, siendo las que más destacan, Educación Pública con 232 ASM (37.7%); Medio Ambiente y Recursos Naturales con 64 ASM (10.4%) y Bienestar con 59 ASM (9.6).

De acuerdo al tipo de actor involucrado, de los 615 ASM, 460 ASM (74.8%) son específicos, 142 ASM (23.1%) corresponde al tipo institucional, 11 ASM (1.8%) son del tipo interinstitucional y dos ASM (0.3%) son del tipo intergubernamental.

#### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>06 Hacienda y Crédito Público</b>		<b>3</b>	-	-	-	<b>3</b>	<b>0.5</b>
	AGROSEMEX, S.A.	3	-	-	-	-	-
<b>08 Agricultura y Desarrollo Rural</b>		-	<b>2</b>	-	-	<b>2</b>	<b>0.3</b>
	SADER	-	2	-	-	-	-
<b>08 Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	-	-	<b>6</b>	<b>1.0</b>
	SAGARPA	5	1	-	-	-	-
<b>09 Comunicaciones y Transportes</b>		<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.2</b>
	SCT	1	-	-	-	-	-
<b>10 Economía</b>		<b>33</b>	<b>2</b>	-	-	<b>35</b>	<b>5.7</b>
	SE	33	2	-	-	-	-
<b>11 Educación Pública</b>		<b>198</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>232</b>	<b>37.7</b>
	SEP	196	25	7	2	-	-
	CONADE	2	-	-	-	-	-
<b>12 Salud</b>		<b>51</b>	<b>3</b>	-	-	<b>54</b>	<b>8.8</b>
	CNPSS	3	-	-	-	-	-
	DIF	2	1	-	-	-	-
	SALUD	46	2	-	-	-	-
<b>14 Trabajo y Previsión Social</b>		<b>3</b>	-	-	-	<b>3</b>	<b>0.5</b>
	STPS	3	-	-	-	-	-
<b>15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano</b>		<b>7</b>	<b>21</b>	-	-	<b>28</b>	<b>4.6</b>
	CONAVI	1	-	-	-	-	-
	SEDATU	6	21	-	-	-	-

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>49</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>64</b>	<b>10.4</b>
	CONAFOR	1	1	-	-	-	-
	CONAGUA	4	3	-	-	-	-
	CONANP	-	1	-	-	-	-
	SEMARNAT	44	9	1	-	-	-
<b>19 Aportaciones a Seguridad Social</b>		<b>10</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	<b>2.3</b>
	IMSS	10	4	-	-	-	-
<b>20 Bienestar</b>		<b>32</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>59</b>	<b>9.6</b>
	BIENESTAR	32	27	-	-	-	-
<b>20 Desarrollo Social</b>		<b>16</b>	<b>28</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>7.2</b>
	DICONSA	-	1	-	-	-	-
	FONART	-	1	-	-	-	-
	IMJUVE	3	6	-	-	-	-
	INAPAM	5	5	-	-	-	-
	INDESOL	-	2	-	-	-	-
	LICONSA	3	2	-	-	-	-
	SEDESOL	5	11	-	-	-	-
<b>33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>		<b>6</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1.0</b>
	DIF	6	-	-	-	-	-
<b>38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>1.0</b>
	CONACYT	5	1	-	-	-	-
<b>47 Entidades no Sectorizadas</b>		<b>27</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>39</b>	<b>6.3</b>
	CDI	3	3	-	-	-	-
	INMUJERES	8	-	-	-	-	-
	INPI	16	6	3	-	-	-
<b>48 Cultura</b>		<b>12</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>2.0</b>
	CULTURA	12	-	-	-	-	-
<b>50 Instituto Mexicano del Seguro Social</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>0.7</b>
	IMSS	2	2	-	-	-	-

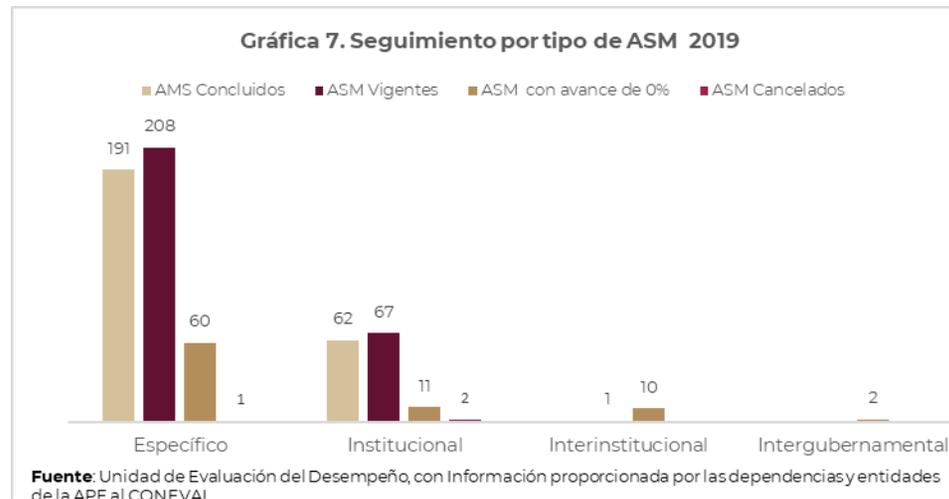
## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR DEPENDENCIA O ENTIDAD

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		-	3	-	-	3	0.5
	ISSSTE	-	3	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>460</b>	<b>142</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>615</b>	<b>100</b>

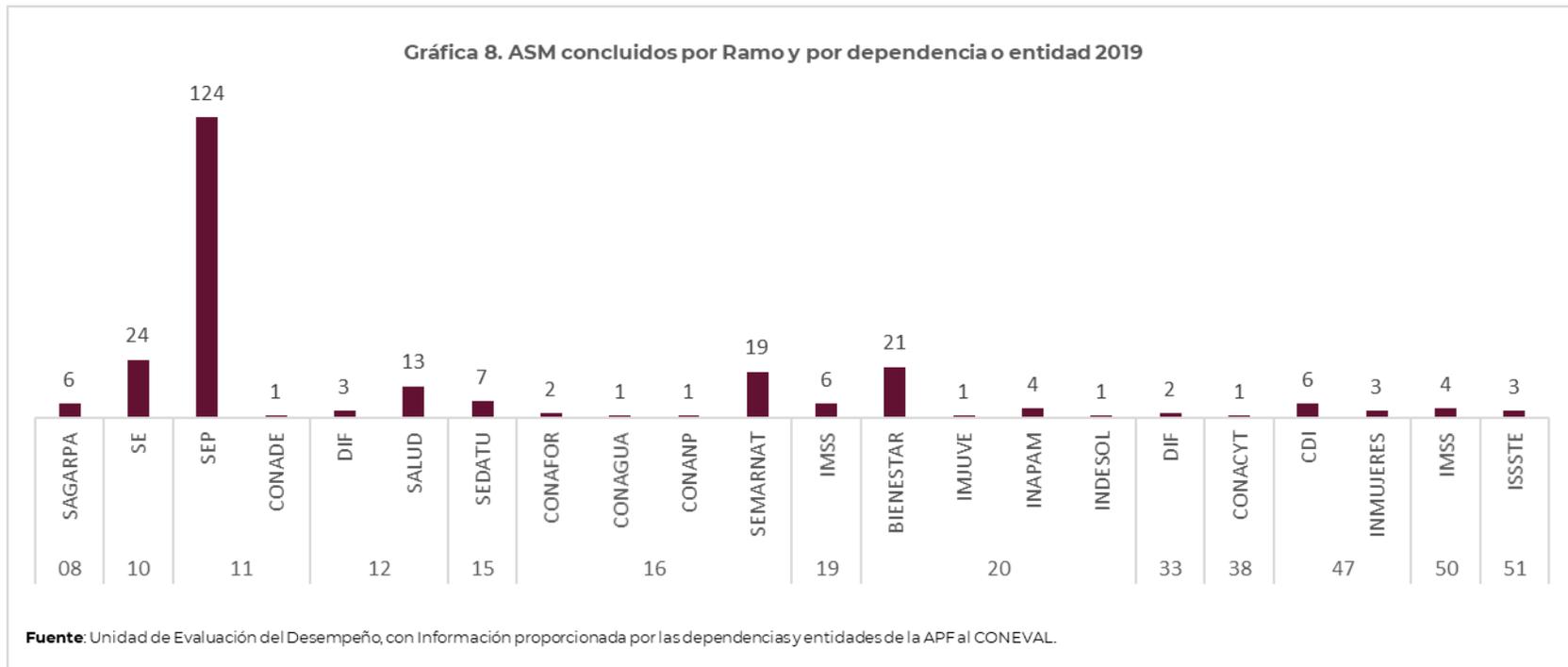
**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De los 615 ASM a los que CONEVAL dio seguimiento, 253 ASM (41.1%) fueron concluidos, 83 ASM (13.5%) cuentan con avance cero, 276 ASM (44.9%) continúan con el proceso de instrumentación y tres ASM (0.5%) fueron cancelados.



## CUENTA PÚBLICA 2019

Las dependencias y entidades con mayor número de ASM concluidos durante el ejercicio fiscal 2019 fueron: Educación Pública con 124 ASM (49.0%); Bienestar con 21 ASM (8.3%) y finalmente Medio Ambiente y Recursos Naturales con 19 ASM (7.5%).



### SUSCRIPCIÓN DE ASM EN EL EJERCICIO FISCAL 2019

En el ejercicio fiscal 2019, las dependencias y entidades suscribieron un total de 368 ASM derivados de evaluaciones externas concluidas y coordinadas por CONEVAL, los Ramos que destacan son los siguientes: 11 Educación Pública con 191 ASM (51.9%); 20 Bienestar con 38 ASM (10.3%); 12 Salud con 35 ASM (9.5%); y 16 Medio Ambiente y Recursos Naturales con 30 (8.2%).

De los ASM suscritos durante el ejercicio 2019, 307 ASM (83.4%) son del tipo específico; 54 ASM (14.7%) corresponden al tipo institucional; seis ASM (1.6%) corresponden al tipo interinstitucional y uno ASM (0.3%) corresponden al tipo intergubernamental.

#### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
------	-----------------------	------------	---------------	--------------------	--------------------	-------	-------------

## CUENTA PÚBLICA 2019

### TIPO DE ASM POR RAMO Y POR DEPENDENCIA O ENTIDAD INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
<b>Hacienda y Crédito Público</b>		<b>1</b>	-	-	-	<b>1</b>	<b>0.3</b>
	AGROASEMEX	1	-	-	-	-	-
<b>10 Economía06</b>		<b>33</b>	<b>2</b>	-	-	<b>35</b>	<b>9.5</b>
	SE	33	2	-	-	-	-
<b>11 Educación Pública</b>		<b>164</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>191</b>	<b>51.9</b>
	SEP	164	20	6	1	-	-
<b>12 Salud</b>		<b>35</b>	-	-	-	<b>35</b>	<b>9.5</b>
	SALUD	35	-	-	-	-	-
<b>15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano</b>		<b>2</b>	<b>10</b>	-	-	<b>12</b>	<b>3.3</b>
	SEDATU	2	10	-	-	-	-
<b>16 Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>		<b>26</b>	<b>4</b>	-	-	<b>30</b>	<b>8.2</b>
	SEMARNAT	26	4	-	-	-	-
<b>19 Aportaciones a Seguridad Social</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	-	-	<b>9</b>	<b>2.4</b>
	IMSS	5	4	-	-	-	-
<b>20 Bienestar</b>		<b>25</b>	<b>13</b>	-	-	<b>38</b>	<b>10.3</b>
	BIENESTAR	25	13	-	-	-	-
<b>33 Aportaciones Federales para entidades federativas y municipios</b>		<b>6</b>	-	-	-	<b>6</b>	<b>1.6</b>
	DIF	6	-	-	-	-	-
<b>38 Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología</b>		<b>5</b>	<b>1</b>	-	-	<b>6</b>	<b>1.6</b>
	CONACyT	5	1	-	-	-	-
<b>47 Entidades No Sectorizadas</b>		<b>5</b>	-	-	-	<b>5</b>	<b>1.4</b>
	INMUJERES	5	-	-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>307</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>368</b>	<b>100</b>

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

## CUENTA PÚBLICA 2019

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM suscritos por las dependencias y entidades reportados en abril de 2018, se identifican principalmente los siguiente: Consistencia y Resultados con 243 ASM (66.0%) y Procesos con 15 ASM (4.1%). Es importante destacar que 93 ASM (25.3%) se suscribieron a partir de Otros Informes, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación.

### CANTIDAD DE ASM POR TIPO DE EVALUACIÓN INCORPORADAS EN ABRIL DE 2019

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
Complementaria	1	-	-	-	1	0.3
Consistencia y Resultados	195	42	5	1	243	66.0
Diseño	7	-	-	-	7	1.9
Específica	1	-	-	-	1	0.3
Estratégica	6	-	-	-	6	1.6
Impacto	2	-	-	-	2	0.5
Otros Informes Externos	81	11	1	-	93	25.3
Procesos	14	1	-	-	15	4.1
<b>Total</b>	<b>307</b>	<b>54</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>368</b>	<b>100</b>
<b>% Total</b>	<b>83.4</b>	<b>14.7</b>	<b>1.6</b>	<b>0.3</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

## CUENTA PÚBLICA 2019

Los tres principales temas sobre los cuales se suscribieron los ASM fueron: Operación con 44 ASM (18.1%); Diseño con 115 ASM (31.3%); y Operación con 97 ASM (26.4%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 39 ASM (10.6%) que fueron registrados en más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 368 ASM suscritos, 115 ASM (31.8%) son de prioridad Alta; 169 ASM (45.9%) son de prioridad Media; y 84 (22.8%) son de prioridad Baja.

### TEMAS A LOS QUE VAN DIRIGIDOS LOS ASM INCORPORADOS EN ABRIL DE 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura	2	9	3	14	3.8
Diseño	27	59	29	115	31.3
Ejecución		4		4	1.1
Evaluación	5	9	7	21	5.7
Indicadores	6	6	8	20	5.4
Más de un tema	3	11	25	39	10.6
Operación	28	42	27	97	26.4
Otros	4	3	1	8	2.2
Planeación	7	13	13	33	9.0
Productos		1		1	0.3
Resultados	2	12	2	16	4.3
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>169</b>	<b>115</b>	<b>368</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.