

# CUENTA PÚBLICA 2017

## LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V. INFORME DE PASIVOS CONTINGENTES

| ASUNTOS CIVILES Y ADMINISTRATIVOS |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |         |        |                       |                           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|--------|-----------------------|---------------------------|
| No.                               | Juicios Administrativos y Fiscales de BIRMEX                                        | Origen y Naturaleza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Estado Procesal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Probable | Posible | Remota | Estimación Porcentual | Costo a Diciembre de 2017 |
| 1                                 | EXP. 5104/13-17-03-12<br><br>GRUPO CONSTRUCTOR FERAL, S.A. DE C.V.<br>VS.<br>BIRMEX | JUICIO DE NULIDAD<br>En contra de la resolución por la que se rescindió el contrato núm. BIRMEX-OP-07-2010.                                                                                                                                                                                                                                                                                            | La Tercera Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa determinó la legalidad de la rescisión del contrato, sin embargo, ordenó la reposición del finiquito respectivo (42 millones), a fin de que se considerara para el cálculo de la pena convencional el monto real del contrato y las estimaciones que formaron parte de las incidencias de la obra.<br><br>BIRMEX reelaboró el finiquito en los términos ordenados (35.5 millones). Se encuentra en proceso de su notificación a través de la publicación de edictos.    |          | X       |        | 60%                   | 0                         |
| 2                                 | EXP. 167/2015<br><br>FEHLMEX, S.A. de C.V.<br>VS.<br>BIRMEX                         | JUICIO ORDINARIO CIVIL<br><br>BIRMEX con fecha 4 de marzo de 2014 rescindió el contrato núm. GA-2013/04 suscrito con Fehlmex.<br><br>Fehlmex impugnó dicha determinación mediante juicio de nulidad.<br>El 11 de septiembre de 2014 se celebró un convenio de transacción a través del cual se acordó el cumplimiento de las obligaciones reciprocas y al efecto, Fehlmex se desistió de su demanda de | BIRMEX contestó la demanda, planteándose la excepción de incompetencia e improcedencia de la vía.<br><br>La excepción de incompetencia fue resuelta como improcedente por el Primer Tribunal Unitario en Materia Civil y Administrativa, en tanto que respecto de la relativa a la vía, aún no se cuenta con resolución definitiva.<br>El 30 de junio de 2017 se dictó acuerdo mediante el cual se abrió el juicio al periodo de pruebas.<br><br>El 23 de agosto de 2017 Fehlmex presentó un recurso de apelación, el cual fue resuelto el 18 de octubre del mismo año. |          | X       |        | 50%                   | \$11'000,000.00           |

# CUENTA PÚBLICA 2017

|  |                                                                                                                                                            |                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
|  | nulidad.                                                                                                                                                   |                                                                                                                              |  |  |  |  |  |
|  | Fehl Mex, argumentando incumplimiento por parte de BIRMEX del convenio de transacción, mediante el juicio ordinario civil demandó su cumplimiento forzoso. | Con objeto de dejar sin materia el juicio civil, se prevé llevar a cabo la rescisión administrativa del contrato GA-2013/04. |  |  |  |  |  |

| No. | Juicios Administrativos y Fiscales de BIRMEX                                    | Origen y Naturaleza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Estado Procesal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Probable | Posible | Remota | Estimación Porcentual | Costo a Diciembre de 2017 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|--------|-----------------------|---------------------------|
| 3   | EXP. 816/2014/<br><br>AUTOTRANSPORTES COVA,<br>S.A. DE C.V.<br>VS<br><br>BIRMEX | JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL<br><br>La Actora reclamó el pago de \$2'682,754.43, por concepto de gastos no recuperables por la terminación anticipada del contrato administrativo celebrado entre ambas partes, por supuestas causas imputables a BIRMEX, y el pago de \$2'238,483.31 por concepto de utilidad o ganancia lícita por el periodo restante de vigencia del contrato terminado anticipadamente. | El Juzgado 4° de Distrito en Materia Civil condenó a BIRMEX al pago de gastos no recuperables e intereses moratorios por un monto de \$1'414,761.69.<br>BIRMEX impugnó dicha determinación. El 24 de abril de 2017 se resolvió parcialmente fundado el recurso de apelación, esto es, se reiteró el pago de gastos no recuperables e intereses moratorios, disminuyendo el monto de éstos (\$1,414,761.69).<br>Derivado de defectos en la notificación de la determinación del Tribunal BIRMEX impugnó la misma, lo cual fue desestimado. Al respecto, se presentó las demandas de amparo respectivas, las cuales se encuentran en proceso de sustanciación. |          | X       |        | 60-70%                | \$1,414,761.69,           |

| No. | Juicios Administrativos y Fiscales de BIRMEX | Origen y Naturaleza | Estado Procesal                                                                                                                                                                                                            | Probable | Posible | Remota | Estimación Porcentual | Costo a Diciembre de 2017 |
|-----|----------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|--------|-----------------------|---------------------------|
| 4   | EXP: 12902/16-17-02-7                        | JUICIO DE NULIDAD   | BIRMEX contestó la demanda. La Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa determinó la nulidad lisa y llana del oficio a través del cual se impuso la pena convencional. |          | X       |        | 50%                   | \$3,853,752.26            |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|   |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |   |  |     |              |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|-----|--------------|
|   | COMMODITIES TRADING<br>ENTERPRISE LIMITED<br>VS<br>BIRMEX                                               | BIRMEX mediante el oficio núm. DA/108/2016 penalizó a Commodities un presunto retraso en la entrega de vacunas, acorde con lo establecido en el contrato núm. BIRMEX-BA-016/2015, Commodities impugnó dicha determinación a través del juicio de nulidad.                      | BIRMEX presentó un recurso de revisión, mismo que fue desechado el 11 de abril de 2017 por el Décimo Sexto Tribunal Colegiado, declarándose firme la resolución de la Sala.<br><br>No ha sido notificada por parte de la Sala la resolución mediante la cual se declara la nulidad lisa y llana del oficio en cuestión.                                                            |  |   |  |     |              |
| 5 | EXP:<br>SDU/DRVMZZNNO/RCI/<br><br>DIR/382016<br><br>BIRMEX<br>VS<br>MUNICIPIO DE CUAUTITLAN,<br>IZCALLI | RECURSO DE INCONFORMIDAD<br><br>El 1° de abril de 2016, el Director Regional del Valle de México Zona Nororiente del Ayuntamiento Cuautitlán Izcalli, impuso a BIRMEX una multa por la falta del dictamen de impacto ambiental en la Planta que se encuentra en ese municipio. | El 28 de octubre de 2016 BIRMEX presentó un recurso de Inconformidad, el cual fue desestimado al considerar al Síndico del Municipio incompetente para conocer del mismo.<br>Se promovió juicio de nulidad, el cual se determinó su sobreseimiento.<br><br>El 28 de octubre de 2017 BIRMEX presentó recurso de revisión en contra de la sentencia el cual se encuentra en trámite. |  | X |  | 50% | \$146,080.00 |

| No. | Juicios Administrativos y Fiscales de BIRMEX                                                                     | Origen y Naturaleza                                                                                                                                                                                       | Estado Procesal                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Probable | Posible | Remota | Estimación Porcentual | Costo a Diciembre de 2017                               |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|--------|-----------------------|---------------------------------------------------------|
| 6   | EXP. 13/2017<br><br>DISTRIBUIDORA DE EQUIPO NEUMÁTICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE<br><br>VS<br>BIRMEX. | INTERPELACIÓN JUDICIAL<br><br>Distribuidora de Equipo Neumático, S.A de C.V., mediante el procedimiento de interpelación judicial requirió el pago de rentas presuntamente adeudadas por parte de BIRMEX. | BIRMEX dio respuesta a la interpelación judicial manifestando la improcedencia del requerimiento de mérito. Las diligencias de jurisdicción voluntaria concluyeron el 6 de julio de 2017, la actora acusó la rebeldía por parte de BIRMEX por no realizar el pago requerido, la autoridad no lo acordó. A la fecha no se ha recibido demanda alguna. | X        |         |        | 50%                   | \$153,468.00 U.S.D.<br>-\$2,889,010.52<br>-T.C \$18.89- |

# CUENTA PÚBLICA 2017

|   |                                                         |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |  |  |     |                 |
|---|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|-----|-----------------|
| 7 | EXP. 819/2016                                           | CONTROVERSIA DE ARRENDAMIENTO INMOBILIARIO                                                                                                                        | BIRMEX el 14 de agosto de 2017 dio contestación a la demanda.                                                                                                                                                                                                                             |   |  |  |     |                 |
|   | PROYECTOS ABASOLO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE | Proyectos Abasolo, S.A de C.V. Demandó el pago de rentas vencidas y cantidades accesorias, derivado del arrendamiento del inmueble ubicado en la calle de Amores. | El 13 de octubre de 2017 se dictó sentencia condenándose a BIRMEX sólo al pago de \$359,065.00 por concepto de renta, más \$20,825.00 por concepto de interés moratorio.                                                                                                                  |   |  |  |     |                 |
|   | VS                                                      |                                                                                                                                                                   | La parte actora presentó un recurso de apelación por la absolución de las cantidades accesorias y de los daños y perjuicios. BIRMEX, interpuso recurso de apelación, en trámite amparo indirecto en contra del auto que declara infundada la excepción de incompetencia por declinatoria. |   |  |  |     |                 |
|   | BIRMEX.                                                 |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                           | X |  |  | 50% | \$10,277,875.79 |

| RELACIÓN DE ASUNTOS LABORALES A DICIEMBRE DE 2017     |                                             |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                      |                                   |         |        |                       |                                    |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|--------|-----------------------|------------------------------------|
| No.                                                   | Juicios Laborales de BIRMEX                 | Origen y Naturaleza                                 | Estado Procesal                                                                                                                                                                                                                      | Opinión sobre Probable Resolución |         |        | Estimación Porcentual | Costo Estimado a Diciembre de 2017 |
|                                                       |                                             |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                      | Probable                          | Posible | Remota |                       |                                    |
| COMPETENCIA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE |                                             |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                      |                                   |         |        |                       |                                    |
| 1                                                     | Zarco Esquivel Rogelio Ian<br>EXP: 298/2007 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Laudo condenatorio a BIRMEX al pago de indemnización constitucional, aguinaldo, vacaciones entre otras prestaciones por \$1,507,979.92 pesos. (por acuerdo del 22 de noviembre de 2017, queda firme el laudo del 4 de mayo de 2017.) | X                                 |         |        | 50%                   | \$1,507,979.92                     |
| 2                                                     | Cerón Islas Leonardo<br>EXP: 305/2008       | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | 2° Laudo condenatorio, a BIRMEX al pago de \$7.62, por concepto de horas extraordinarias. (a la fecha no se ha notificado a BIRMEX recurso alguno)                                                                                   |                                   | X       |        | 90%                   | \$7.62                             |
| 3                                                     | Magdalena López Dávila<br>EXP: 238/2009     | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | El tercer laudo condeno a BIRMEX, al pago de \$7,481.10, por concepto de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo. (la parte actora interpuso amparo)                                                                                |                                   | X       |        | 50%                   | \$7,481.10                         |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|   |                                             |                                                     |                                                                                                                                                 |  |   |  |     |                |
|---|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|-----|----------------|
| 4 | Iván Castillo Ramírez<br>EXP: 245/2009      | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Laudo condenatorio por \$317,159.98 por concepto de aguinaldo, vacaciones, prima vacacional y salarios. (pendiente de notificar laudo a BIRMEX) |  | X |  | 50% | \$317,159.98   |
| 5 | Martha Viveros Méndez<br>EXP: 341/2010      | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Laudo condenatorio a BIRMEX, al pago de \$62,004.60, BIRMEX interpuso amparo el cual está pendiente de resolver                                 |  | X |  | 60% | \$62,004.60    |
| 6 | Magdalena López Dávila<br>EXP: 561/2010     | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | En Dictamen                                                                                                                                     |  | X |  | 60% | \$750,923.10   |
| 7 | José Luis Hernández Romero<br>EXP: 227/2012 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Laudo condenatorio a BIRMEX al pago de \$1,331,859.36.                                                                                          |  | X |  | 50% | \$1,331,859.36 |

### RELACIÓN DE ASUNTOS LABORALES A DICIEMBRE DE 2017

| No. | Juicios Laborales de BIRMEX            | Origen y Naturaleza                                 | Estado Procesal | Opinión sobre Probable Resolución |         |        | Estimación Porcentual | Costo Estimado a Diciembre de 2017 |
|-----|----------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|---------|--------|-----------------------|------------------------------------|
|     |                                        |                                                     |                 | Probable                          | Posible | Remota |                       |                                    |
| 8   | Cerón Islas Leonardo<br>EXP: 168/2012  | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | En Dictamen     |                                   | X       |        | 70%                   | \$529,677.00                       |
| 9   | Martha Viveros Méndez<br>EXP: 196/2012 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | En Dictamen     |                                   | X       |        | 60%                   | \$1,489,711.30                     |
| 10  | Martha Viveros Méndez<br>EXP: 587/2012 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | En Dictamen     |                                   | X       |        | 60%                   | \$1,429,712.16                     |
| 11  | Carlos Olea García<br>EXP: 572/2012    | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | En Dictamen     |                                   | X       |        | 50%                   | \$1,745,170.00                     |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|    |                                            |                                                     |                                                                                           |  |   |  |     |                |
|----|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|-----|----------------|
| 12 | María de Lourdes Rangel<br>EXP: 356/2012   | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Pendiente de resolver incidente de personalidad (a la fecha no se ha notificado a BIRMEX) |  | X |  | 90% | \$0.00         |
| 13 | Victoriano Martínez Cruz<br>EXP: 777/2013  | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Ofrecimiento de pruebas.                                                                  |  | X |  | 60% | \$1,208,595.55 |
| 14 | Martha Viveros Méndez<br>EXP: 734/2013     | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Ofrecimiento de pruebas.                                                                  |  | X |  | 60% | \$829,720.40   |
| 15 | Leonardo Cerón Islas<br>EXP: 809/2014      | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Ofrecimiento de pruebas.                                                                  |  | X |  | 70% | \$284,230.84   |
| 16 | Luis David Herrera Barido<br>EXP: 446/2016 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Ofrecimiento de pruebas.                                                                  |  | X |  | 90% | \$698,484.00   |

| RELACIÓN DE ASUNTOS LABORALES A DICIEMBRE DE 2017        |                                                   |                                               |                                                                                                                         |                                   |         |        |                       |                                    |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|--------|-----------------------|------------------------------------|
|                                                          | Juicios Laborales de BIRMEX                       | Origen y Naturaleza                           | Estado Procesal                                                                                                         | Opinión sobre Probable Resolución |         |        | Estimación Porcentual | Costo Estimado a Diciembre de 2017 |
|                                                          |                                                   |                                               |                                                                                                                         | Probable                          | Posible | Remota |                       |                                    |
| 17                                                       | Minerva de Jesús Vázquez Salazar<br>EXP: 332/2017 | Pago de diversos estímulos                    | Contestación demanda y excepciones                                                                                      |                                   | X       |        | 80%                   | \$5,430.00                         |
| 18                                                       | María de Lourdes Romero Murillo<br>EXP: 898/2017  | Pago de diversos estímulos                    | Contestación demanda y excepciones                                                                                      |                                   | X       |        | 80%                   | \$38,521.75                        |
| COMPETENCIA TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE |                                                   |                                               |                                                                                                                         |                                   |         |        |                       |                                    |
| 19                                                       | Miguel Fernández Mendoza                          | Actualización de hoja única de servicios y el | El tribunal federal de conciliación se declaró incompetente y turno expediente a la junta federal, no se ha emplazado a |                                   |         | X      | 90%                   | \$0.00                             |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|    |                                            |                                                                 |                                                                                             |  |  |   |      |        |
|----|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|---|------|--------|
|    | EXP: 7307/2011                             | pago de cuotas y aportaciones al fondo de pensiones del ISSSTE. | BIRMEX                                                                                      |  |  |   |      |        |
| 20 | Reyes Torres Leobardo<br>EXP: 1767/2007    | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones             | Laudo condenando a BIRMEX, por \$45,045.00 por concepto de tiempo extra                     |  |  | X | 80%  | \$0.00 |
| 21 | Vicente Barrueta<br>EXP: 184/2010          | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones             | Pendiente de emitir laudo                                                                   |  |  | X | 90%  | \$0.00 |
| 22 | Jorge Collazo<br>EXP: 305/2010             | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones             | Pendiente de notificar laudo a BIRMEX                                                       |  |  | X | 90%  | \$0.00 |
| 23 | Caballero Campos Mauricio<br>EXP: 330/2010 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones             | Laudo absolviendo a BIRMEX. a la fecha no se ha recibido notificación de alguna impugnación |  |  | X | 100% | \$0.00 |

| RELACIÓN DE ASUNTOS LABORALES A DICIEMBRE DE 2017 |                                                 |                                                     |                                                       |                                   |         |        |                       |                                    |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------|--------|-----------------------|------------------------------------|
| No.                                               | Juicios Laborales de BIRMEX                     | Origen y Naturaleza                                 | Estado Procesal                                       | Opinión sobre Probable Resolución |         |        | Estimación Porcentual | Costo Estimado a Diciembre de 2017 |
|                                                   |                                                 |                                                     |                                                       | Probable                          | Posible | Remota |                       |                                    |
| 24                                                | Joaquín Martínez<br>EXP: 433/2010               | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Expediente en revisión para regularizar procedimiento |                                   |         | X      | 100%                  | \$0.00                             |
| 25                                                | Francisco Escobar Matlalcoatzí<br>EXP: 214/2012 | Supuesto despido indemnización y otras prestaciones | Desahogo de pruebas.                                  |                                   | X       |        | 90%                   | \$2,797,275.40                     |

# CUENTA PÚBLICA 2017

| DATOS ESTIMADOS DE PASIVO LABORAL<br>COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2016 A DICIEMBRE DE 2017                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                 |                                 |                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Juicio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Costo Estimado a Diciembre 2016 | Costo Estimado a Diciembre 2017 | Diferencia entre Costo Estimado a Diciembre 2016 y Diciembre 2017 |
| Zarco Esquivel Ian Rogelio<br>VS.<br>BIRMEX<br>EXPTE. 298/2007.<br>(Mediante laudo del 4 de mayo de 2017 se condenó a BIRMEX al pago de indemnización constitucional, aguinaldo, vacaciones entre otras prestaciones por \$1,507,979.92 pesos.)                                                                                                                                                                              | \$1,781,124.90                  | \$1,507,979.92                  | -\$273,144.98                                                     |
| Cerón Islas Leonardo<br>VS.<br>BIRMEX<br>EXPTE. 305/2008.<br>(Mediante laudo del 7 de abril de 2016 se condenó a BIRMEX al pago de horas extraordinarias por \$7.62 pesos.)                                                                                                                                                                                                                                                  | \$7.62                          | \$7.62                          | \$0.00                                                            |
| Magdalena López Dávila<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE. 238/09.<br>(1° laudo 27/10/2014, condenó a BIRMEX a \$7,481.10 por concepto de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo; previo amparo de la actora, se dicta 2° laudo el 20/11/2015, condenando a BIRMEX a \$144,634.60 por prestaciones señaladas, más salarios caídos; 3° laudo condenó a BIRMEX a \$7,481.10 por concepto de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo;) | \$144,634.60                    | \$7,481.10                      | -\$137,153.50                                                     |
| Juicio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Costo Estimado a Diciembre 2016 | Costo Estimado a Diciembre 2017 | Diferencia entre Costo Estimado a Diciembre 2016 y Diciembre 2017 |
| Iván Castillo Ramírez<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE. 245/09.<br>(Mediante laudo del 15 de abril de 2014 se condenó a BIRMEX al pago de \$317,159.98 por concepto de aguinaldo, vacaciones, prima vacacional y salarios caídos. BIRMEX interpuso amparo el cual está pendiente de resolver.)                                                                                                                                       | \$317,159.98                    | \$317,159.98                    | \$0.00                                                            |
| Martha Viveros Méndez<br>VS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | \$1,927,975.20                  | \$62,004.60                     | -\$1,865,970.60                                                   |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|                                                                                                                                                                             |                |                |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|
| BIRMEX<br>EXPTE. 341/10<br>Mediante laudo del 28 de junio de 2017, se condenó a BIRMEX al pago de \$62,004.60 BIRMEX<br>interpuso amparo el cual está pendiente de resolver |                |                |              |
| Magdalena López Dávila<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:561/2010                                                                                                                    | \$661,147.98   | \$750,923.10   | \$89,775.12  |
| José Luis Hernández Romero<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:227/<br>Laudo del 1° de agosto de 2016 se condenó a BIRMEX al pago de \$1,331,859.36                                    | \$1,417,063.20 | \$1,331,859.36 | -\$85,203.84 |
| Cerón Islas Leonardo<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:168/2012                                                                                                                      | \$452,793.00   | \$529,677.00   | \$76,884.00  |
| Martha Viveros Méndez<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:196/2012                                                                                                                     | \$1,249,715.30 | \$1,489,711.30 | \$239,996.00 |

| Juicio                                                  | Costo<br>Estimado a<br>Diciembre<br>2016 | Costo Estimado a<br>Diciembre 2017 | Diferencia entre Costo Estimado<br>a Diciembre 2016 y<br>Diciembre 2017 |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Martha Viveros Méndez<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:587/2012 | \$1,189,716.20                           | \$1,429,712.16                     | \$239,995.96                                                            |
| Carlos Olea García<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE: 572/12     | \$1,496,770.00                           | \$1,745,170.00                     | \$248,400.00                                                            |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|                                                                                                                                                                                                           |                |                |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|--------------|
| José Francisco Escobar Matlalcoatzí<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE: 214/2012                                                                                                                                    | \$2,409,402.60 | \$2,797,275.40 | \$389,872.80 |
| Victoriano Martínez Cruz<br>BIRMEX<br>EXPTE:777/2013                                                                                                                                                      | \$948,595.55   | \$1,208,595.55 | \$260,000.00 |
| Martha Viveros Méndez<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:734/2013                                                                                                                                                   | \$589,724.43   | \$829,720.40   | \$239,995.97 |
| Leonardo Cerón Islas<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:809/2014                                                                                                                                                    | \$207,346.84   | \$284,230.84   | \$76,884.00  |
| Luis David Herrera Barido<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:446/2016<br>No existía contingencia en el mes de diciembre de 2016, ya que no se tenía conocimiento de alguna acción legal por parte del ex trabajador | 0              | \$698,484.00   | \$698,484.00 |

| Juicio                                                                                                                                                                                                    | Costo Estimado a Diciembre 2016 | Costo Estimado a Diciembre 2017 | Diferencia entre Costo Estimado a Diciembre 2016 y Diciembre 2017 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Minerva de Jesús Vázquez Salazar<br>VS<br>BIRMEX<br>EXPTE:332/2017<br>No existía contingencia en el mes de diciembre de 2016, no se tenía conocimiento de alguna acción legal por parte de la trabajadora | 0                               | \$5,430.00                      | \$5,430.00                                                        |
| María de Lourdes Romero Murillo<br>VS<br>BIRMEX                                                                                                                                                           | 0                               | \$38,521.75                     | \$38,521.75                                                       |

## CUENTA PÚBLICA 2017

|                                                                                                                                                       |                        |                        |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|
| EXPTE:898/2017<br>No existía contingencia en el mes de diciembre de 2016, no se tenía conocimiento de alguna acción legal por parte de la trabajadora |                        |                        |                     |
| <b>TOTAL</b>                                                                                                                                          | <b>\$14,791,177.40</b> | <b>\$15,033,944.08</b> | <b>\$242,766.68</b> |

Autorizó: Teodoro Vargas Aburto  
Director General Adjunto de Administración y  
Finanzas

Elaboró: Félix Fabela Acuña  
Encargado de la Dirección Jurídica