

CUENTA PÚBLICA 2016

CUENTA PÚBLICA 2016
FLUJO NETO DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LARGO PLAZO DE INVERSIÓN CONDICIONADA EN OPERACIÓN
COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD
(Millones de Pesos de 2016)

| No. | Nombre del Proyecto | Presupuestado | | | | Ejercido | | | |
|-----|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | Ingresos | Cargos | | Flujo Neto | Ingresos | Cargos | | Flujo Neto |
| | | | Fijos | Variables | | | Fijos | Variables | |
| (1) | (2) | (3) | (4=1-2-3) | (5) | (6) | (7) | (8=5-6-7) | | |
| | TOTAL INVERSIÓN CONDICIONADA | 84,436.7 | 22,353.2 | 35,606.5 | 26,477.0 | 82,370.5 | 27,540.6 | 39,975.5 | 14,854.4 |
| 1 | TRN Terminal de Carbón de la CT Pdte. Plutarco Elías Calles | 710.8 | 439.8 | 107.1 | 163.9 | 647.5 | 502.4 | 138.7 | 6.4 |
| 2 | CC Altamira II | 2,781.0 | 334.3 | 1,236.2 | 1,210.5 | 3,437.4 | 394.2 | 1,378.6 | 1,664.7 |
| 3 | CC Bajío | 2,879.6 | 354.4 | 1,206.4 | 1,318.8 | 3,810.7 | 272.9 | 2,487.6 | 1,050.1 |
| 4 | CC Campeche 1_/_ | 1,346.3 | 643.0 | 554.5 | 148.8 | 1,027.8 | 607.4 | 772.1 | -351.6 |
| 5 | CC Hermosillo | 2,058.1 | 693.3 | 975.1 | 389.6 | 1,748.7 | 638.3 | 741.3 | 369.1 |
| 6 | CT Mérida III | 2,022.0 | 558.7 | 572.2 | 891.1 | 1,716.2 | 459.6 | 1,160.4 | 96.2 |
| 7 | CC Monterrey III | 2,894.8 | 607.5 | 1,094.6 | 1,192.7 | 2,817.6 | 721.5 | 1,112.7 | 983.4 |
| 8 | CC Naco-Nogales | 1,837.8 | 557.7 | 883.1 | 397.1 | 1,698.3 | 651.0 | 739.9 | 307.4 |
| 9 | CC Río Bravo II | 2,939.0 | 832.8 | 1,258.7 | 847.6 | 2,865.7 | 943.4 | 1,264.9 | 657.4 |
| 10 | CC Mexicali | 5,675.9 | 567.1 | 1,367.5 | 3,741.3 | 1,666.8 | 513.5 | 1,046.2 | 107.1 |
| 11 | CC Saltillo | 1,516.9 | 653.4 | 706.2 | 157.3 | 1,617.7 | 795.4 | 678.2 | 144.1 |
| 12 | CC Tuxpan II | 3,256.7 | 812.8 | 1,246.3 | 1,197.6 | 3,298.4 | 1,004.7 | 1,570.7 | 723.0 |
| 13 | TRN Gasoducto Cd. Pemex-Valladolid | 166.9 | 109.0 | 39.6 | 18.3 | 174.1 | 139.3 | 33.1 | 1.7 |
| 14 | TRN Gasoducto Samalayuca | | | | | | | | |
| 15 | CC Altamira III y IV | 6,334.5 | 1,831.6 | 2,688.8 | 1,814.1 | 7,052.8 | 2,423.2 | 2,857.4 | 1,772.2 |
| 16 | CC Chihuahua III | 1,817.2 | 550.4 | 1,049.1 | 217.7 | 1,748.2 | 516.7 | 733.6 | 497.9 |
| 17 | CC La Laguna II | 3,007.2 | 1,178.6 | 1,479.6 | 349.0 | 3,745.9 | 1,756.9 | 1,553.5 | 435.6 |
| 18 | CC Río Bravo III | 3,167.1 | 1,214.8 | 1,322.2 | 630.1 | 3,007.3 | 1,536.7 | 1,198.4 | 272.2 |
| 19 | CC Tuxpan III y IV | 6,362.8 | 2,260.4 | 2,647.3 | 1,455.0 | 7,398.5 | 2,781.5 | 2,783.8 | 1,833.2 |
| 20 | CC Altamira V | 7,571.0 | 1,872.6 | 2,709.5 | 2,988.9 | 7,679.4 | 2,326.2 | 4,378.9 | 974.4 |
| 21 | CC Tamazunchale | 7,636.8 | 1,479.5 | 3,355.4 | 2,801.8 | 7,693.3 | 2,116.5 | 3,991.6 | 1,585.3 |
| 24 | CC Río Bravo IV | 3,090.8 | 1,277.6 | 1,512.7 | 300.4 | 3,399.3 | 1,622.3 | 1,273.7 | 503.3 |
| 25 | CC Tuxpan V | 3,419.3 | 868.9 | 1,357.6 | 1,192.8 | 3,546.4 | 1,205.7 | 1,704.8 | 635.9 |
| 26 | CC Valladolid III | 3,073.2 | 818.9 | 1,409.6 | 844.7 | 2,492.8 | 873.6 | 988.3 | 630.9 |
| 28 | CCC Norte II | 2,882.6 | 811.7 | 1,301.6 | 769.3 | 2,914.4 | 1,261.9 | 1,087.1 | 565.4 |
| 29 | CCC Norte | 3,224.3 | 1,024.3 | 1,297.0 | 902.9 | 3,088.4 | 1,475.9 | 1,192.0 | 420.5 |
| 31 | CE La Venta III 1_/_ | 536.9 | | 461.6 | 75.3 | 306.4 | 0.0 | 610.3 | -303.9 |
| 33 | CE Oaxaca I 1_/_ | 565.9 | | 380.8 | 185.1 | 280.8 | 0.0 | 466.9 | -186.0 |
| 34 | CE Oaxaca II y CE Oaxaca III y CE Oaxaca IV 1_/_ | 1,661.4 | | 1,386.2 | 275.2 | 1,099.8 | | 1,671.6 | -571.8 |
| 40 | CE Sureste I | | | | | 389.8 | | 359.3 | 30.5 |

1_/_ **CC Campeche:** Derivado de la explosión de la plataforma Abkatum de PEMEX a partir de abril de 2015 ya no fue posible abastecer de gas a la central durante el resto de ese año, la central no generó de abril a junio y septiembre. En julio, agosto, octubre a diciembre de 2015 y de enero a septiembre de 2016 generó marginalmente con base a diesel, combustible 7 veces más caro que el gas, por lo que se despachó en menor medida. En el caso de las centrales eólicas, la **CE La Venta III** 22.8% arriba de lo previsto, la **CE Oaxaca I** generó por debajo de lo previsto en un 4.9% y las **CE Oaxaca II y CE Oaxaca III y CE Oaxaca IV** generaron por arriba de lo previsto un 24.3%, lo que en forma conjunta para estas 4 últimas fue una generación superior a lo previsto en un 17% en forma ponderada, sin embargo, esto no fue suficiente para registrar flujos netos positivos. derivado de la metodología de asignación de ingresos, estas centrales no reciben el concepto de ingresos por capacidad por la situación contractual, recibiendo únicamente pagos variables que están directamente asociados a la producción de energía, los cuales no son suficientes para cubrir los costos operativos y contractuales del proyecto.

Fuente: Comisión Federal de Electricidad