

# CUENTA PÚBLICA 2015

## LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

### INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

No.	JUICIOS ADMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2015
1	EXP. 20057/10-17-10-6 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD Promovido por Birmex en contra de la resolución por la que el SAT niega la devolución del IVA 2007.	El Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa emitió sentencia mediante la cual reconoce la validez de la resolución impugnada en el juicio de nulidad.  El Tribunal Colegiado en materia Administrativa, resolvió improcedente el Amparo Directo interpuesto por Birmex.  Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte			X	100%	0
2	EXP. 10346/12-17-10-6 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD Promovido por Birmex en contra de la resolución del SAT por la que autorizó la devolución por \$ 13'732,800.00, por concepto de impuesto al activo pagado en los ejercicios 2003 y 2004, negando la actualización de dicha cantidad y los intereses legales.	La Octava Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa emitió sentencia mediante la cual reconoce la validez de la resolución impugnada en el juicio de nulidad.  El Tribunal Colegiado en materia Administrativa, resolvió improcedente el Amparo Directo interpuesto por Birmex.  Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte			X	100%	0
3	EXP. 12/1062-24-01-03-03-OL SECRETARIA DE SALUD VS. BIRMEX	JUICIO DE LESIVIDAD  La SS reclama la ilegalidad del oficio por el que rescindió el contrato en la licitación de interés, a efecto de que la penalización a Birmex sea por el monto total adjudicado en el contrato por la clave de Vacuna BCG y no por el 10% de dicho monto, que fue	El Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa, emitió resolución en la que se confirmó la sentencia emitida por el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, misma que determinó que la penalización a BIRMEX debe de ser del 10% del monto incumplido (USD 121,045.00) y no por el total, tal y como lo pretendía hacer valer la Secretaría de Salud.  Se encuentra pendiente hacer efectiva la			X	90%	121,450.00 (DOLARES AMERICANOS)

## CUENTA PÚBLICA 2015

No.	JUICIOS ADMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2015
		determinado mediante la resolución de la SS de 26 de julio de 2007 que determinó la rescisión del contrato y una sanción del 10% del monto incumplido (USD 121,045.00).	garantía de cumplimiento de contrato, por el porcentaje de lo incumplido en el contrato celebrado entre la Secretaría de Salud y Birmex. Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto.					
4	Exp. RV-01/2012 JUAN A. GIOVANINI GARCIA VS. BIRMEX	RECURSO DE REVISIÓN Birmex en cumplimiento a sentencia emitida en el juicio de nulidad, el 3 de octubre de 2012, emitió resolución de rescisión del contrato de adquisición de bienes No. GA-2003-730, al considerar que los bienes no cumplían con especificaciones técnicas solicitadas. El proveedor el 1 de noviembre de 2012 interpuso recurso de revisión en contra de dicha resolución ante Birmex.	Con fecha 22 de abril de 2014, el Director General de Birmex, emitió acuerdo por el que se admite a trámite el recurso de revisión interpuesto por el recurrente; asimismo las pruebas que fueron ofrecidas; ordenando la notificación personal del citado proveedor. Dicho acuerdo fue notificado el proveedor el día 30 de abril de 2014 a las 12:00 p.m. Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte		X		90%	0
5	EXP. 32236/12-17-05-6 BIRMEX VS. IMSS	JUICIO DE NULIDAD Birmex reclama la nulidad de la resolución de fecha 19 de septiembre de 2013, por medio de la cual el Jefe de la Oficina para Cobros de los Reyes la Paz del IMSS pretende el cobro de un capital constitutivo (pago retroactivo de cuotas obrero patronales, sanciones y multas).	La Quinta Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, emitió sentencia declarando fundada la causal de improcedencia planteada por Birmex y sobreyendo en consecuencia el juicio contencioso administrativo. Lo anterior, en virtud de que el IMSS, al ser autoridad demandada, dejó sin efectos la resolución impugnada por Birmex mediante la emisión del oficio número 15809200/OC, con lo que no se produce ningún efecto ni consecuencia jurídica. Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte	X			100%	0

## CUENTA PÚBLICA 2015

6	EXP. 10731/05-17-02-8 IVAX PHARMACEUTICALS MÉXICO, S.A. DE C.V. VS. OIC DEL IMSS  BIRMEX COMO TERCERO INTERESADO	JUICIO DE NULIDAD Ivax Pharmaceuticals México, impugnó la resolución folio 00641/830.15/173/2005 de fecha 13 de enero de 2005, emitida por el OIC en el IMSS, mediante la cual declaró infundada la inconformidad derivada de la licitación pública 00641259-024 clave 3802 Vacuna antipoliomielítica, reclamando la nulidad del fallo de adjudicación a Birmex.	La Segunda Sala Regional Metropolitana del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, emitió sentencia sobreseyendo el juicio contencioso administrativo. Lo anterior, debido a que dicha autoridad consideró estar en presencia de un acto consumado, en el cual si se llegara a declarar la nulidad de la resolución impugnada, se afectarían actos ocurridos con posterioridad a los que fueron motivo de la inconformidad afectando principios de oportunidad y seguridad jurídica. En dicho juicio Birmex fue tercero interesado. Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte.	X			100%	0
No.	JUICIOS AMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2015
7	EXP. 36/2012-IV  Grupo Constructor Acrópolis, Acrópolis, S.A. de C.V. VS. Dr. Samuel Ponce de León Rosales y Otros.	JUICIO ORDINARIO CIVIL. Grupo Constructor Acrópolis demandó diversos pagos por concepto de ajustes de costos y sobre costos por cargos indirectos y financiamiento, gastos financieros, daños y perjuicios, por incumplimiento a los diversos convenios modificatorios derivados de la Obra "Remodelación para Mejoras de la Obra Civil y Acabados de los Laboratorios de Sueros, Procesos Finales, Medios de Cultivo y Fermentaciones del Instituto Nacional de Higiene.	Con fecha 14 de julio de 2014, el juzgado del conocimiento decretó la caducidad de la instancia, la cual quedó firme el 14 de octubre de 2014, ordenándose se archivara el asunto como concluido. Hasta la fecha no se ha recibido notificación alguna sobre algún medio de impugnación interpuesto por la contraparte.			X	100%	0
8	EXP. 785/2011-EPI-01- 10 INSTITUTO BIOCLON, S.A. DE C.V. VS. COFEPRIS  BIRMEX COMO TERCERO INTERESADO	JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Bioclón pretende la nulidad de la modificación del registro sanitario No. 90972 SSA, propiedad de Birmex, por considerar que atenta contra sus derechos de patente.	Bioclón interpuso amparo indirecto, exp.1378/2014, en el Juzgado Décimo Sexto de Distrito, en contra de las magistradas adscritas a las Sala Especializada en Materia de Propiedad Intelectual del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, en contra de la resolución del recurso de reclamación de 2 de junio de 2014; ampara para efectos de que se deje insubsistente la sentencia. Recurso de revisión interpuesto en contra de la sentencia, mismo que se desecha el 3 de noviembre de 2014.		X		50%	0

## CUENTA PÚBLICA 2015

			En el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, los peritos nombrados por las partes ya rindieron sus dictámenes periciales, mismos que fueron contradictorios, se está en espera de que emita un acuerdo en el que se designe el perito tercero en discordia. El Tribunal notificó una sentencia favorable a Birmex con fecha 11 de diciembre de 2015; no omito comentarle que dicha sentencia es susceptible de recurrirse.					
9	EXP. 5104/13-17-03-12 GRUPO CONSTRUCTOR FERAL, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO DE NULIDAD En contra de la resolución por la que se le rescinde el contrato BIRMEX-OP-07-2010 y sus convenios modificatorios.	En espera de que el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa emita sentencia.		X		60%	Monto inicial del contrato: \$66'084,375.50 sin embargo por el momento no es posible determinar un monto económico.
No.	JUICIOS AMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2015
10	EXP. 167/2015 FEHLMEX, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO ORDINARIO CIVIL	Fehlmex demandó de Birmex el cumplimiento de convenio, es decir el pago de las autoclaves fabricadas bajo las especificaciones de la licitación; Birmex dio contestación a la demanda, interpuso la excepción de incompetencia, excepción que por sentencia interlocutoria fue resuelta improcedente; pendiente de notificar legalmente de la misma a Birmex, toda vez que en el domicilio en que se constituyó el actuario, previamente había sido revocado señalando nuevo domicilio para tal efecto. Se presentó incidente de nulidad de notificación para regularizar el procedimiento. Birmex interpuso un recurso de apelación el cual está pendiente de resolverse.		X		50%	Costo de recuperación por parte de Birmex \$2'765,999 Costo exigible por la parte actora \$11'000,000.00
11	EXP. 816/2014/ AUTOTRANSPORTES COVA, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL	El actor reclamó de Birmex el cumplimiento de contrato y el pago por concepto de utilidad. Birmex dio contestación a la demanda oponiéndose a las prestaciones reclamadas; se interpuso la excepción de incompetencia, excepción que por sentencia interlocutoria fue resuelta improcedente; Birmex ofreció las pruebas correspondientes.		X		60-70%	0

## CUENTA PÚBLICA 2015

			actualmente se está en la etapa de admisión y desahogo de las pruebas ofrecidas.					
12	EXP. 897/2012 BIRMEX VS. AFIANZADORA SOFIMEX	JUICIO ORDINARIO MERCANTIL	Birmex demandó el pago de las fianzas relativas al cumplimiento de contrato y amortización del anticipo. El juzgado emitió sentencia favorable a Birmex incluyendo el pago de intereses moratorios, además aprobó la diferencia de liquidación de la suerte principal de las fianzas.	X			100%	0

### COMPETENCIA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

No.	JUICIOS LABORALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	OPINIÓN SOBRE PROBABLE RESOLUCIÓN			ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2015
				PROBABLE	POSIBLE	REMOTA		
1	ZARCO ESQUIVEL ROGELIO IAN EXP: 298/2007	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO	X			70%	\$1,628,604.90
2	CERON ISLAS LEONARDO EXP: 305/2008	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	MEDIANTE LAUDO DEL 4 DE MARZO DE 2015 SE ABSOLVIO A BIRMEX, ACTOR INTERPUSO AMPARO PENDIENTE DE RESOLVER		X		90%	\$0.00

## CUENTA PÚBLICA 2015

3	MAGDALENA LOPEZ DAVILA EXP: 238/2009	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO DE FECHA 27 DE OCTUBRE DE 2014, CONDENANDO A BIRMEX, AL PAGO DE \$7,481.10, POR CONCEPTO DE VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO, ACTOR INTERPUSO AMPARO PENDIENTE DE RESOLVER		X		70%	\$7,481.00
4	IVAN CASTILLO RAMIREZ EXP: 245/2009	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO DEL 15 DE ABRIL DE 2014, SE CONDENO A BIRMEX AL PAGO DE AGUINALDO, VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y SALARIOS CAIDOS, BIRMEX INTERPUSO AMPARO, PENDIENTE DE RESOLVER		X		90%	\$317,159.98
5	MARTHA VIVEROS MENDEZ EXP: 341/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO		X		70%	\$1,687,978.24
6	ROCIO TREJO CRUZ EXP: 573/2010	SUPUESTO DESPIDO Y PAGO DE DIFERENCIAS POR LIQUIDACION	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO			X	90%	\$199,546.62
No.	JUICIOS LABORALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	OPINIÓN SOBRE PROBABLE RESOLUCIÓN			ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2015
				PROBABLE	POSIBLE	REMOTA		
7	MAGDALENA LOPEZ DAVILA EXP: 561/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		70%	\$571,372.86
8	JOSE LUIS HERNANDEZ ROMERO EXP: 227/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		70%	\$1,195,063.16
9	CERON ISLAS LEONARDO EXP: 168/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		70%	\$375,909.00
10	MARTHA VIVEROS MENDEZ EXP: 196/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO		X		70%	\$949,720.39

## CUENTA PÚBLICA 2015

11	MARTHA VIVEROS MENDEZ EXP: 587/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		70%	\$769,721.42
12	CARLOS OLEA GARCIA EXP: 572/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		70%	\$1,124,170.00
13	MARIA DE LOURDES RANGEL VS BIRMEX EXP: 356/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE PERSONALIDAD		X		90%	\$0.00
14	VICTORIANO MARTÍNEZ CRUZ EXP: 777/2013	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		90%	\$729,429.08
No.	JUICIOS LABORALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	OPINIÓN SOBRE PROBABLE RESOLUCIÓN			ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2015
				PROBABLE	POSIBLE	REMOTA		
15	MARTHA VIVEROS MENDEZ EXP: 734/2013	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE ACUMULACIÓN		X		70%	\$349,728.43
16	LEONARDO CERON ISLAS EXP: 809/2014	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE ACUMULACIÓN		X		70%	\$188,125.84
17	RICARDO FERRARI GLEASON EXP: 217/2007	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	SE SOLICITO COPIAS CERTIFICADAS DE LAUDO, RESOLUCIÓN DE TRIBUNAL COLEGIADO Y ACUERDO QUE DECLARA FIRME EL LAUDO		X		100%	\$0.00

### COMPETENCIA TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

18	ROXANA LUCIO HERNANDEZ EXP: 8539 /2013	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X		50%	\$0.00
----	---	--	----------------------	--	---	--	-----	--------

## CUENTA PÚBLICA 2015

19	MIGUEL FERNANDEZ MENDOZA EXP: 7307/2011	ACTUALIZACION DE HOJA UNICA DE SERVICIOS Y EL PAGO DE CUOTAS Y APORTACIONES AL FODO DE PENSIONES DEL ISSSTE	EL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN SE DECLARO INCOMPETENTE Y TURNO EXPEDIENTE A LA JUNTA FEDERAL, NO SE HA EMPLAZADO A BIRMEX			X	90%	\$0.00
----	--	---	--	--	--	---	-----	--------

### COMPETENCIA JUNTA LOCAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

No.	JUICIOS LABORALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	OPINIÓN SOBRE PROBABLE RESOLUCIÓN			ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2015
				PROBABLE	POSIBLE	REMOTA		
20	REYES TORRES LEOBARDO EXP: 1767/2007	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX, PENDIENTE DE RESOLVER AMPARO PRESENTADO POR ACTOR			X	80%	\$0.00
21	VICENTE BARRUETA EXP: 184/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO			X	90%	\$0.00
22	JORGE COLLAZO EXP: 305/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO			X	90%	\$0.00
23	CABALLERO CAMPOS MAURICIO EXP: 330/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX. A LA FECHA NO SE HA RECIBIDO NOTIFICACION DE ALGUNA IMPUGNACION			X	100%	\$0.00
24	JOAQUIN MARTINEZ EXP: 433/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	EXPEDIENTE EN REVISIÓN PARA REGULARIZAR PROCEDIMIENTO			X	90%	\$0.00
25	RAUL GABRIEL IBARRA EXP: 1912/2011	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE LAUDO			X	90%	\$0.00

## CUENTA PÚBLICA 2015

26	FRANCISO ESCOBAR MATLALCOATZI EXP: 214/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	DESAHOGO DE PRUEBAS.		X	90%	\$1,834,370.79
----	---	--	----------------------	--	---	-----	----------------

### COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2014 A DICIEMBRE DE 2015. JUICIOS LABORALES

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2014	COSTO A DICIEMBRE 2015	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2014 Y DICIEMBRE 2015
ZARCO ESQUIVEL IAN ROGELIO VS. BIRMEX EXPTE. 298/2007.	\$1,476,084.90	\$1,628,604.90	\$152,520.00
CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX EXPTE. 305/08. <small>(Mediante laudo del 4 de marzo de 2015 se absolvió a BIRMEX, actor interpuso amparo el cual está pendiente de resolver.)</small>	\$587,027.20	0.00	-\$587,027.20
MAGDALENA LÓPEZ DAVILA VS. BIRMEX EXPTE. 238/09. <small>(Mediante laudo del 27 de octubre de 2014 se condenó a BIRMEX al pago de \$7,481.00 por concepto de vacaciones, prima vacacional y aguinaldo. BIRMEX interpuso amparo el cual está pendiente de resolver.)</small>	\$580,074.35	\$7,481.00	-\$572,597.35

# CUENTA PÚBLICA 2015

## LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

### INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

IVAN CASTILLO RAMIREZ VS BIRMEX EXPTE. 245/09. (Mediante laudo del 15 de abril de 2014 se condenó a BIRMEX al pago de \$317,159.98 por concepto de aguinaldo, vacaciones, prima vacacional y salarios caídos. BIRMEX interpuso amparo el cual está pendiente de resolver.)	\$317,159.98	\$317,159.98	\$0.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE. 341/10	\$1,447,982.29	\$1,687,978.24	\$239,995.95
<b>JUICIO</b>	<b>COSTO A DICIEMBRE 2014</b>	<b>COSTO A DICIEMBRE 2015</b>	<b>DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2014 Y DICIEMBRE 2015</b>
ROCIO TREJO CRUZ VS BIRMEX EXPTE. 573/10	\$199,546.62	\$199,546.62	\$0.00
MAGDALENA LOPEZ DAVILA VS BIRMEX EXPTE:561/2010	\$481,597.74	\$571,372.86	\$89,775.12
JOSE LUIS HERNANDEZ ROMERO VS BIRMEX EXPTE:227/2012	\$973,063.16	\$1,195,063.16	\$222,000.00
CERON ISLAS LEONARDO VS BIRMEX EXPTE:168/2012	\$299,025.00	\$375,909.00	\$76,884.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:196/2012	\$709,724.41	\$949,720.39	\$239,995.98
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:587/2012	\$529,725.45	\$769,721.42	\$239,995.97

# CUENTA PÚBLICA 2015

## LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

### INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

CARLOS OLEA GARCIA VS BIRMEX EXPTE: 572/12	\$875,770.00	\$1,124,170.00	\$248,400.00
JOSE FRANCISCO ESCOBAR MATLALCOATZI VS BIRMEX EXPTE:587/2012	\$1,444,497.99	\$1,834,370.79	\$389,872.8
VICTORIANO MARTINEZ CRUZ BIRMEX EXPTE:777/2013	\$469,429.08	\$729,429.08	\$260,000.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:734/2013	\$109,732.48	\$349,728.43	\$289,729.48
<b>JUICIO</b>	<b>COSTO A DICIEMBRE 2014</b>	<b>COSTO A DICIEMBRE 2015</b>	<b>DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2014 Y DICIEMBRE 2015</b>
LEONARDO CERON ISLAS VS BIRMEX EXPTE:809/2014 <small>(No existe contingencia, porque para diciembre del 2014 no se tenía conocimiento de la acción legal. Birmex solicitó la acumulación de los expedientes tramitados por Leonardo Cerón Islas, esto es los de número 305/2008, 168/2012 y 809/2014, la cual se encuentra pendiente de resolver.)</small>	0.00	\$188,125.84	\$188,125.84
<b>TOTAL</b>	<b>\$10,500,440.65</b>	<b>\$11,928,381.71</b>	<b>\$1,427,941.06</b>

Autorizó: Lic. Hermelinda Araceli Torres Soltero

Directora Jurídica

Elaboró:

\_\_\_\_\_  
Claudia Itzel Guadarrama Jaime  
Soporte Administrativo "D"

\_\_\_\_\_  
Elaboró: Félix Fabela Acuña  
Soporte Administrativo "C"

\_\_\_\_\_  
Araceli Mendoza Araujo  
Soporte Administrativo "B"

\_\_\_\_\_  
Carlos Pérez Ruiz  
Soporte Administrativo "B"