

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

CUENTA PÚBLICA 2014

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO S. A. DE C. V.

PASIVOS CONTINGENTES

AL 31 DE DICIEMBRE 2014

ASUNTO: PASIVO LABORAL, COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2013 A DICIEMBRE DE 2014.

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2013	COSTO A DICIEMBRE 2014	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2013 Y DICIEMBRE 2014
RICARDO FERRARI GLEASON VS. BIRMEX EXPTE. 217/2007.	\$0.00	\$0.00	\$0.00
ZARCO ESQUIVEL IAN ROGELIO VS. BIRMEX EXP. 298/07	\$1,323,564.90	\$1,437,954.90	\$152,520.00
CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX EXPTE. 305/08.	\$510,143.20	\$567,806.20	\$76,884.00
MAGDALENA LÓPEZ DAVILA VS BIRMEX EXPTE. 238/09.	\$490,299.23	\$557,630.57	\$89,775.12
**IVAN CASTILLO RAMIREZ VS BIRMEX EXPTE. 245/09.	\$20,307.1	\$317,159.98	\$296,852.88

CUENTA PÚBLICA | 2014

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2013	COSTO A DICIEMBRE 2014	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2013 Y DICIEMBRE 2014
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE. 341/10	\$1,207,986.30	\$1,387,983.27	\$239,995.99
ROCIO TREJO CRUZ VS BIRMEX EXPTE. 573/10	\$199,546.62	\$199,546.62	\$0.00
MAGDALENA LOPEZ DAVILA VS BIRMEX EXPTE:561/2010	\$391,822.62	\$459,153.96	\$89,775.12
JOSE LUIS HERNANDEZ ROMERO VS BIRMEX EXPTE:227/2012	\$751,063.16	\$917,563.16	\$222,000.00
CERON ISLAS LEONARDO VS BIRMEX EXPTE:168/2012	\$222,141.00	\$279,804.00	\$76,884.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:196/2012	\$469,728.40	\$649,725.40	\$239,996.01

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2013	COSTO A DICIEMBRE 2014	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2013 Y DICIEMBRE 2014
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:587/2012	\$289,729.47	\$469,726.44	\$239,995.98
**CARLOS OLEA GARCIA VS BIRMEX EXPTE:572/2012	0.00	\$875,770.00	\$875,770.00
**JOSE FRANCISCO ESCOBAR MATLALCOATZI VS BIRMEX EXPTE:214/2012	0.00	\$1,444,497.99	\$1,444,497.99
**VICTORIANO MARTINEZ CRUZ VS BIRMEX EXPTE:777/2013	0.00	\$469,429.08	\$469,429.08
**MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:734/2013	0.00	\$109,732.48	\$109,732.48
TOTAL	\$5,876,332.50	\$10,739,210.64	\$4,862,880.34

* EN EL ASUNTO DE IVAN RAMIREZ, MEDIANTE LAUDO DE 15 DE ABRIL DE 2014, SE CONDENO A BIRMEX AL PAGO DE \$317,159.98, POR CONCEPTO DE AGUINALDO, VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y SALARIOS CAIDOS, BIRMEX INTERPUSO AMPARO, PENDIENTE DE RESOLVER.

**NO EXISTÍA CONTINGENCIA, PORQUE PARA DICIEMBRE DEL 2013 NO SE TENÍA CONOCIMIENTO DE ALGUNA ACCIÓN LEGAL POR PARTE DE DICHAS PERSONAS.

ASUNTO: ESTIMADO DE RESULTADO

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO S.A. DE C. V.
RELACION DE JUICIOS LABORALES FEDERALES.

JUICIOS LABORALES EN CONTRA DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACIÓN PORCENTUAL
FERRARI GLEASON RICARDO VS. BIRMEX EXPTE. 2171/2007	SUPUESTO DESPIDO REINSTALACIÓN INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
ZARCO ESQUIVEL IAN ROGELIO VS. BIRMEX EXPTE. 298/2007.	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		90%
CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX EXPTE. 305/2008.	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES	x			70%
MAGDALENA LÓPEZ DAVILA VS. BIRMEX EXPTE. 238/2009.	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
IVAN CASTILLO RAMIREZ VS. BIRMEX EXPTE. 245/2009.	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE. 341/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

JUICIOS LABORALES EN CONTRA DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACIÓN PORCENTUAL
ROCIO TREJO CRUZ VS BIRMEX EXPTE. 573/2010	SUPUESTO DESPIDO Y PAGO DE DIFERENCIAS POR LIQUIDACION			x	90%
MAGDALENA LÓPEZ DAVILA VS. BIRMEX EXPTE. 561/2010.	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
JOSÉ LUIS HERNANDEZ ROMERO VS BIRMEX EXPTE. 227/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES	x			70%
CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX EXPTE. 168/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE 196/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE 587/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
CARLOS OLEA GALICIA VS BIRMEX EXPTE 572/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES	x			70%

JUICIOS LABORALES EN CONTRA DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACIÓN PORCENTUAL
FRANCISCO ESCOBAR MATLALCOATZI VS BIRMEX EXPTE 214/2012	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%
VICTORIANO MARTINEZ CRUZ VS BIRMEX EXP: 777/2013	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES	x			70%
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE 734/2013	SUPUESTO DESPIDO INDEMNIZACIÓN CONSTITUCIONAL Y OTRAS PRESTACIONES		x		70%

Probable.- Es un porcentaje mayor que tiene Birmex de perder el juicio.

Posible.- Es un porcentaje menor que tiene Birmex de perder el juicio.

Remota.- Es un porcentaje mínimo que tiene Birmex de perder el juicio.

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

RELACIÓN DE ASUNTOS MERCANTILES Y CIVILES AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014.

No.	JUICIOS MERCANTILES Y CIVILES DE BIRMEX	NATURALEZA Y ORIGEN	ESTADO PROCESAL	OPINIÓN SOBRE PROBABLE RESOLUCIÓN			ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2014
				PROBABLE	POSIBLE	REMOTA		
1	BIRMEX VS. AFIANZADORA SOFIMEX 897/2012	JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. Birmex demandó a Afianzadora SOFIMEX, el cobro de las pólizas de fianza 818812 y 818710, relativas al cumplimiento de contrato de obra pública número BIRMEX-OP-06/2006 y la debida inversión del anticipo por \$11'652,846.66 y \$35'564,304.50, respectivamente, más los intereses que se generen hasta la fecha de pago.	El 29 de enero de 2014, el Juzgado del conocimiento entregó al asesor externo dos cheques que amparan la cantidad de \$50'155,729.36, los cuales ya fueron depositados a la cuenta de Birmex. No omito señalar que está pendiente de reclamar los intereses generados del 19 de junio de 2012, a la fecha de pago de la suerte principal, de las pólizas, sin embargo dicha cantidad no se puede reclamar hasta en tanto no se apruebe por el juez de la causa el valor de las Unidades de Inversión, al día de pago de la suerte principal.	X			100%	CANTIDAD RECLAMADA POR BIRMEX \$ 47,217,151.16 más el pago de los intereses generados, así como el pago de gastos y costas.
2	GRUPO CONSTRUCTOR ACROPOLIS, S.A. DE C.V VS. BIRMEX y O. EXP. 36/2012-IV	JUICIO ORDINARIO CIVIL. Grupo Constructor Acrópolis demandó los pagos de \$3'514,263.88, por ajustes de costos y sobrecostos por cargos indirectos y financiamiento, de \$581,342.76 por gastos financieros, de \$780,600 por daños y perjuicios, actualizados a la fecha en que el juicio cause ejecutoria, y de gastos y costas, por incumplimiento a los 5 convenios modificatorios derivados de la obra realizada en Higiene.	El 28 de febrero de 2012, Birmex planteó un incidente de incompetencia, que fue declarado infundado el 10 de octubre de 2012 y confirmado el 22 de mayo de 2013. En el principal no se tienen registradas actuaciones posteriores.		X		50%	CANTIDAD RECLAMADA POR ACROPOLIS, \$ 4,876,205.00 más actualización y gastos y costas.
3	POLICIA AUXILIAR DEL DISTRITO FEDERAL VS. BIRMEX EXP. 246/2013	JUICIO ORDINARIO CIVIL. La Policía Auxiliar del Distrito Federal demandó el cumplimiento del contrato y el pago de la cantidad de \$1'616,501.62.	Sentencia del 23 de enero de 2014, absolviendo a BIRMEX de todas las prestaciones reclamadas.	X			100%	0
4	JOSÉ GOMEZ CAMACHO S.A. VS. BIRMEX EXP. 320/2013	JUICIO ORDINARIO MERCANTIL. El C. José Gómez Camacho demandó el pago de diversas facturas por la cantidad de \$188,351.99.	Sentencia del 21 de abril de 2014, condenado a Birmex al pago de \$188,351.99.		X		100%	0

RELACIÓN DE ASUNTOS FISCALES Y ADMINISTRATIVOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2014.

No.	JUICIOS AMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2014
1	EXP. 20057/10-17-10-6 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD Promovido por Birmex en contra de la resolución por la que el SAT niega la devolución del IVA 2007.	Amparo directo presentado por el SAT contra la nueva resolución de la Sala, pendiente de resolverse.		X		50%	CANTIDAD RECLAMADA POR BIRMEX \$15,229,842.25
2	EXP. 10346/12-17-10-6 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD Promovido por Birmex en contra de la resolución del SAT por la que autorizó la devolución por \$ 13'732,800.00, por concepto de impuesto al activo pagado en los ejercicios 2003 y 2004, negando la actualización de dicha cantidad y los intereses legales.	Se encuentra corriendo el término para la presentación de alegatos.		X		60-70%	CANTIDAD RECLAMADA POR BIRMEX \$9,000,477.12
3	EXP. 12/1062-24-01-03-03-OL SECRETARIA DE SALUD VS. BIRMEX	JUICIO DE LESIVIDAD La SS reclama la ilegalidad del oficio por el que rescindió el contrato en la licitación de interés, a efecto de que la penalización a Birmex sea por el monto total adjudicado en el contrato por la clave de Vacuna BCG y no por el 10% de dicho monto, que fue determinado mediante la resolución de la SS de 26 de julio de 2007 que determinó la rescisión del contrato y una sanción del 10% del monto incumplido (USD \$ 121,045.00).	Se presentaron manifestaciones al recurso de revisión presentado por la SS y por parte de Birmex se presentó una revisión Adhesiva, la Sala no se ha manifestado al respecto.	X			80-85%	CANTIDAD PAGAR A POR BIRMEX \$1'210,450.00 (DOLARES AMERICANOS)
4	Exp. RV-01/2012 JUAN A. GIOVANINI GARCIA VS. BIRMEX	RECURSO DE REVISIÓN Birmex en cumplimiento a sentencia emitida en un juicio de nulidad, emitió resolución de rescisión del contrato de adquisición de bienes No. GA-2003-730, al considerar que los bienes no cumplían con especificaciones técnicas solicitadas. Por su parte, el proveedor pretende la nulidad de la rescisión de dicho contrato	El acuerdo de admisión del recurso de revisión está pendiente de emisión por parte de Birmex.			X	90%	0
5	EXP. 32236/12-17-05-6 BIRMEX VS. IMSS	JUICIO DE NULIDAD Birmex reclama la nulidad de la resolución de fecha 19 de septiembre de 2013, por medio de la cual el Jefe de la Oficina para Cobros de los Reyes la Paz del IMSS pretende el cobro de un capital constitutivo (pago retroactivo de cuotas obrero	Sentencia sobreseyendo el juicio, en virtud de que el IMSS dejó sin efectos la resolución impugnada, situación favorable a Birmex.		X		90%	\$809,048.33

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

No.	JUICIOS AMINISTRATIVOS Y FISCALES DE BIRMEX	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	ESTIMACION PORCENTUAL	COSTO A DICIEMBRE DE 2014
6	EXP. 10731/05-17-02-8 IVAX PHARMACEUTICALS MÉXICO, S.A. DE C.V. VS. OIC DEL IMSS	JUICIO DE NULIDAD Ivax Pharmaceuticals México, impugnó la resolución folio 00641/830.15/173/2005 de fecha 13 de enero de 2005, emitida por el OIC en el IMSS, mediante la cual declaró infundada la inconformidad derivada de la licitación pública 00641259-024 clave 3802 Vacuna anti poliomielítica, reclamando la nulidad del fallo de adjudicación a Birmex. Birmex compareció al juicio de nulidad como tercero interesado.	Sentencia sobreseyendo el juicio.		X		90%	0
7	EXP. 785/2011-EPI-01-10 INSTITUTO BIOCLON, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Bioclón pretende la nulidad de la modificación del registro sanitario No. 90972 SSA, propiedad de Birmex, por considerar que atenta contra sus derechos de patente.	La Sala tiene pendiente resolver un recurso de reclamación, interpuesto por Bioclón		X		50%	0
8	EXP. 5104/13-17-03-12 GRUPO CONSTRUCTOR FERAL, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO DE NULIDAD En contra de la resolución por la que se le rescinde el contrato BIRMEX-OP-07-2010 y sus convenios modificatorios.	El día 07 de noviembre de 2013, se presentó la contestación de la demanda, la sala del conocimiento no se ha pronunciado al respecto.		X		50%	MONTO INICIAL DEL CONTRATO: \$66,084,375.50 SIN EMBARGO POR EL MOMENTO NO ES POSIBLE DETERMINAR UN MONTO ECONOMICO.

No.	JUICIOS PENALES DE BIRMEX	NATURALEZA Y ORIGEN	ESTADO PROCESAL
1	BIRMEX DENUNCIA DESAPARICIÓN DE PRIMATE DE LA ESPECIE MACACA FASCICULARIS EN EL INSTITUTO NACIONAL DE VIROLOGÍA	AP/PGR/DDF/SPE-XXIX/0558/2012-02 MESA XXIX-DDF	El Ministerio Público del 17 de julio de 2014, formulo consulta para turnarse a reserva.
2	GRUPO CONSTRUCTOR FERVAL, S.A. DE C.V. DENUNCIA A SERVIDORES PÚBLICOS DE BIRMEX POR PRESUNTO DESACATO EN CONTRA DE LA LEY DE AMPARO	AP/066/UEIDAPLE/LE/14/2013 MESA 14- UEIDAPLE	En fase de integración de averiguación.
3	BIRMEX DENUNCIA EXTRAVIÓ DE EXPEDIENTE VE/2/4(GRANEL MONOVALENTE DE POLIVIRUS), EN EL INSTITUTO NACIONAL DE VIROLOGÍA	AP/PGR/DDF/SZN/RN/III/1381/2013 MESA III RN	En fase de integración de averiguación.

JUICIOS LABORALES EN CONTRA DE BIRMEX	NATURALEZA Y ORIGEN	ESTADO PROCESAL
MARÍA DE LOURDES RANGEL VS BIRMEX EXP: 330/2011	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE PERSONALIDAD
REYES TORRES LEOBARDO EXP: 1767/2007	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX, ACTOR INTERPUSO AMPARO-SUBJUDICE
VICENTE BARRUETA EXP: 184/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO
JORGE COLLAZO EXP: 305/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO
CABALLERO CAMPOS MAURICIO EXP: 330/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX
JOAQUÍN MARTÍNEZ EXP:433/2010	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	EXEDIENTE EN REVISIÓN PARAREGULARIZAR PROCEDIMIENTO, POSIBLE CADUCIDAD.
RAÚL GABRIEL IBARRA EXP: 1912/2011	SUPUESTO DESPIDO INDEMINZACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	PENDIENTE LAUDO
MIGUEL FERNANDEZ MENDOZA EXP: 7307/2011	HOJA ÚNICA DE SERVICIOS Y EL PAGO DE CUOTAS Y APORTACIONES AL FONDO DE PENSIONES DEL ISSSSTE	EL TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN SE DECLARÓ INCOMPETENTE Y TURNO EXPEDIENTE A LA JUNTA FEDERAL, HASTA LA FECHA NO SE HA EMPLAZADO A BIRMEX.
ENRIQUEZ YEDRAS MA. DE LOURDES VS SFP EXP: 2371/2005	SUPUESTO DESPIDO REINSTALACIÓN Y OTRAS PRESTACIONES	JUCIO CONCLUIDO: LAUDO CONDENATORIO PARA LASFP POR LA CANTIDAD DE \$331,240.38, RESULTANDO ABSUELTO BIRMEX, SIN EMBARGO, EN JUNIO DEL 2014 BIRMEX CUBRIRÁ LA ACTORA DICHA CANTIDAD POR REQUERIMIENTO DE LA SFP, CON SUSTENTO EN EL DECRETO DEL 24 DE DIC. DE 1996.

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

Lic. Hermelinda Araceli Torres Soltero
Directora Jurídica
