

CUENTA PÚBLICA 2016

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
1.	20057/10-17-10-6 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD PROMOVIDO POR BIRMEX EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN POR LA QUE EL SAT NIEGA LA DEVOLUCIÓN DEL IVA 2007.	EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA EMITIÓ SENTENCIA MEDIANTE LA CUAL RECONOCE LA VALIDEZ DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA EN EL JUICIO DE NULIDAD. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, RESOLVIÓ IMPROCEDENTE EL AMPARO DIRECTO INTERPUESTO POR BIRMEX.	100%			X	0
2.	10346/12-17-08-03 BIRMEX VS. AUTORIDADES DEL SERVICIO DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA	JUICIO DE NULIDAD PROMOVIDO POR BIRMEX EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DEL SAT POR LA QUE AUTORIZÓ LA DEVOLUCIÓN POR \$13'732,800.00, POR CONCEPTO DE IMPUESTO AL ACTIVO PAGADO EN LOS EJERCICIOS 2003 Y 2004, NEGANDO LA ACTUALIZACIÓN DE DICHA CANTIDAD Y LOS INTERESES LEGALES.	LA OCTAVA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA EMITIÓ SENTENCIA MEDIANTE LA CUAL RECONOCE LA VALIDEZ DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA EN EL JUICIO DE NULIDAD. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, RESOLVIÓ IMPROCEDENTE EL AMPARO DIRECTO INTERPUESTO POR BIRMEX.	100%			X	0
3.	12/1062-24-01-03-03- OL SECRETARIA DE SALUD	JUICIO DE LESIVIDAD LA SECRETARÍA DE SALUD (SS) RECLAMÓ LA ILEGALIDAD DEL OFICIO	EL DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA, EMITIÓ RESOLUCIÓN EN LA QUE SE CONFIRMÓ LA SENTENCIA	90%			X	121,450.00 (DOLARES AMERICANOS)

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
	VS. BIRMEX	POR EL QUE RESCINDIÓ EL CONTRATO EN UNA LICITACIÓN PÚBLICA, A EFECTO DE QUE LA PENALIZACIÓN A BIRMEX FUERA POR EL MONTO TOTAL ADJUDICADO EN EL CONTRATO POR LA CLAVE DE VACUNA BCG Y NO POR EL 10% DE DICHO MONTO.	EMITIDA POR EL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, MISMA QUE DETERMINÓ QUE LA PENALIZACIÓN A BIRMEX DEBE DE SER DEL 10% DEL MONTO INCUMPLIDO (USD 121,045.00) Y NO POR EL TOTAL, TAL Y COMO LO PRETENDÍA HACER VALER LA SECRETARÍA DE SALUD.					
4.	RV-01/2012 JUAN A. GIOVANINI GARCIA VS. BIRMEX	RECURSO DE REVISIÓN (LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO) BIRMEX, EN CUMPLIMIENTO A SENTENCIA EMITIDA EN EL JUICIO DE NULIDAD (NÚMERO), EL 3 DE OCTUBRE DE 2012 EMITIÓ RESOLUCIÓN DE RESCISIÓN DEL CONTRATO DE ADQUISICIÓN DE BIENES NO. GA-2003-730, AL CONSIDERAR QUE LOS BIENES NO CUMPLÍAN CON ESPECIFICACIONES TÉCNICAS SOLICITADAS. EL PROVEEDOR EL 1 DE NOVIEMBRE DE 2012	EL 22 DE ABRIL DE 2014 EL DIRECTOR GENERAL DE BIRMEX EMITIÓ ACUERDO POR EL QUE SE ADMITE A TRÁMITE EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR EL RECURRENTE, ASÍ COMO LAS PRUEBAS QUE FUERON OFRECIDAS Y ORDENANDO LA NOTIFICACIÓN PERSONAL DEL CITADO PROVEÍDO.	90%		X		0

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
		INTERPUSO RECURSO DE REVISIÓN EN CONTRA DE DICHA RESOLUCIÓN ANTE BIRMEX.						
5.	32236/12-17-05-6 BIRMEX VS. IMSS	JUICIO DE NULIDAD BIRMEX RECLAMA LA NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2013 POR MEDIO DE LA CUAL EL JEFE DE LA OFICINA PARA COBROS DE LOS REYES LA PAZ DEL IMSS PRETENDE EL COBRO DE UN CAPITAL CONSTITUTIVO (PAGO RETROACTIVO DE CUOTAS OBRERO PATRONALES, SANCIONES Y MULTAS).	LA QUINTA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA EMITIÓ SENTENCIA DECLARANDO FUNDADA LA CAUSAL DE IMPROCEDENCIA PLANTEADA POR BIRMEX Y SOBRESAYENDO EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LO ANTERIOR, EN VIRTUD DE QUE EL IMSS DEJÓ SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA POR BIRMEX MEDIANTE EL OFICIO NÚMERO 15809200/OC Y CON LO CUAL SE DEJÓ SIN MATERIA EL PROCEDIMIENTO.	100%	X			0

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
6.	10731/05-17-02-8 IVAX PHARMACEUTICALS MÉXICO, S.A. DE C.V. VS. OIC DEL IMSS BIRMEX (TERCERO INTERESADO)	JUICIO DE NULIDAD IVAX PHARMACEUTICALS MÉXICO, IMPUGNÓ LA RESOLUCIÓN FOLIO 00641/830.15/173/2005 DE FECHA 13 DE ENERO DE 2005, EMITIDA POR EL OIC EN EL IMSS, MEDIANTE LA CUAL DECLARÓ INFUNDADA LA INCONFORMIDAD DERIVADA DE LA LICITACIÓN PÚBLICA 00641259-024 CLAVE 3802 VACUNA ANTIPOLIOMIELÍTICA, RECLAMANDO LA NULIDAD DEL FALLO DE ADJUDICACIÓN A BIRMEX.	LA SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA FISCAL Y ADMINISTRATIVA, EMITIÓ SENTENCIA SOBRESEYENDO EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LO ANTERIOR, DEBIDO A QUE DICHA AUTORIDAD CONSIDERÓ ESTAR EN PRESENCIA DE UN ACTO CONSUMADO, EN EL CUAL SI SE LLEGARA A DECLARAR LA NULIDAD DE LA RESOLUCIÓN IMPUGNADA, SE AFECTARÍAN ACTOS OCURRIDOS CON POSTERIORIDAD A LOS QUE FUERON MOTIVO DE LA INCONFORMIDAD AFECTANDO PRINCIPIOS DE OPORTUNIDAD Y SEGURIDAD JURÍDICA.	100%	X			0

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX			COSTO A DICIEMBRE DE 2016	
				%	PROBABLE	POSIBLE		REMOTA
7.	36/2012-IV GRUPO CONSTRUCTOR ACRÓPOLIS, S.A. DE C.V. VS. DR. SAMUEL PONCE DE LEÓN ROSALES Y OTROS.	JUICIO ORDINARIO CIVIL. GRUPO CONSTRUCTOR ACRÓPOLIS DEMANDÓ DIVERSOS PAGOS POR CONCEPTO DE AJUSTES DE COSTOS Y SOBRE COSTOS POR CARGOS INDIRECTOS Y FINANCIAMIENTO, GASTOS FINANCIEROS, DAÑOS Y PERJUICIOS, POR INCUMPLIMIENTO A LOS DIVERSOS CONVENIOS MODIFICATORIOS DERIVADOS DE LA OBRA "REMODELACIÓN PARA MEJORAS DE LA OBRA CIVIL Y ACABADOS DE LOS LABORATORIOS DE SUEROS, PROCESOS FINALES, MEDIOS DE CULTIVO Y FERMENTACIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE HIGIENE.	CON FECHA 14 DE JULIO DE 2014, EL JUZGADO DEL CONOCIMIENTO DECRETÓ LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA, LA CUAL QUEDÓ FIRME EL 14 DE OCTUBRE DE 2014, ORDENÁNDOSE SE ARCHIVARA EL ASUNTO COMO CONCLUIDO.	100%			X	0
8.	785/2011-EPI-01-10 INSTITUTO BIOCLON, S.A. DE C.V. VS. COFEPRIS	JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO BIOCLÓN PRETENDE LA NULIDAD DE LA MODIFICACIÓN DEL REGISTRO SANITARIO NO. 90972 SSA, PROPIEDAD DE	EL TRIBUNAL NOTIFICÓ SENTENCIA FAVORABLE A BIRMEX CON FECHA 11 DE DICIEMBRE DE 2015.	95%		X		0

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTO	
	BIRMEX (TERCERO INTERESADO)	BIRMEX, POR CONSIDERAR QUE ATENTA CONTRA SUS DERECHOS DE PATENTE.						
9.	5104/13-17-03-12 GRUPO CONSTRUCTOR FERAL, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO DE NULIDAD EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN POR LA QUE SE LE RESCINDE EL CONTRATO BIRMEX-OP-07-2010 Y SUS CONVENIOS MODIFICATORIOS.	EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2016 SE NOTIFICÓ A BIRMEX RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN DE FECHA 10 DE NOVIEMBRE DE 2016, QUE REVOCA LA SENTENCIA DEL 5 DE ABRIL DE 2016; CON RELACIÓN AL JUICIO DE AMPARO, AMPARA Y PROTEGE A FERAL.	60%		X		MONTO INICIAL DEL CONTRATO: \$66'084,375.50 SIN EMBARGO POR EL MOMENTO NO ES POSIBLE DETERMINAR UN MONTO ECONÓMICO.
10.	167/2015 FEHLMEX, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO ORDINARIO CIVIL	PENDIENTE QUE SE EMITA SENTENCIA RESPECTO DE LA DEMANDA DE AMPARO INTERPUESTO POR BIRMEX EXPEDIENTE 130/2016,	50%		X		COSTO DE RECUPERACIÓN POR PARTE DE BIRMEX \$2'765,999 COSTO EXIGIBLE POR LA PARTE ACTORA \$11'000,000.00
11.	816/2014/ AUTOTRANSPORTES COVA, S.A. DE C.V. VS. BIRMEX	JUICIO ORDINARIO CIVIL FEDERAL	PENDIENTE DE INTERPONER RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE 16 DE DICIEMBRE DE 2016	60-70%		X		0

CUENTA PÚBLICA 2016

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS CIVILES, FISCALES Y ADMINISTRATIVOS

No	EXPEDIENTE	ORIGEN Y NATURALEZA	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTO	
12.	897/2012 BIRMEX VS. AFIANZADORA SOFIMEX	JUICIO ORDINARIO MERCANTIL	BIRMEX DEMANDO EL PAGO DE LAS FIANZAS RELATIVAS AL CUMPLIMIENTO DE CONTRATO Y AMORTIZACIÓN DEL ANTICIPO. EL JUZGADO EMITIÓ SENTENCIA FAVORABLE A BIRMEX INCLUYENDO EL PAGO DE INTERESES MORATORIOS, ADEMÁS APROBÓ LA DIFERENCIA DE LIQUIDACIÓN DE LA SUERTE PRINCIPAL DE LAS FIANZAS.	100%	X			0
13.	12902/16-17-02-7 COMMODITIES TRADING ENTERPRISE LIMITED VS BIRMEX.	JUICIO DE NULIDAD	AL 31 DE DICIEMBRE DEL 2016, BIRMEX NO HA SIDO NOTIFICADA DE ALGÚN ACUERDO RESPECTO A LA CONTESTACIÓN DE DEMANDA, ASÍ COMO DE LA SUSPENSIÓN SOLICITADA POR LA ACTORA.	50%		X		\$3,853,752.26
14.	SDU/DRVMZZNNO/ RCI/ DIR/382016 BIRMEX VS MUNICIPIO DE CUAUTITLAN, IZCALLI	RECURSO DE INCONFORMIDAD	PRIMERA SINDICATURA NO HA ACORDADO EN RELACIÓN CON EL RECURSO INTERPUESTO Y CON EL DESAHOGO DEL REQUERIMIENTO.	50%		X		\$146,080.00

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
1.	298/2007 ZARCO ESQUIVEL ROGELIO IAN VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO A BIRMEX	40%		X		\$1,781.124.90
2.	305/2008 CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	2° LAUDO ABSOLUTORIO, ÚNICAMENTE SE CONDENADO A BIRMEX AL PAGO DE \$7.62, POR CONCEPTO DE HORAS EXTRAORDINARIAS	90%		X		\$7.62
3.	238/2009 MAGDALENA LOPEZ DAVILA VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	LAUDO CONDENANDO A BIRMEX, AL PAGO DE \$144,634.60, POR CONCEPTO DE VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO, BIRMEX INTERPUSO AMPARO MISMO QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO	50%		X		\$144,634.60
4.	EXP: 245/2009 IVAN CASTILLO RAMIREZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	LAUDO CONDENATORIO POR \$317,159.98 POR CONCEPTO DE AGUINALDO, VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y SALARIOS CAÍDOS, PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO A BIRMEX.	90%		X		\$317,159.98

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
5.	341/2010 MARTHA VIVEROS MENDEZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO A BIRMEX	70%		X		\$1,927,975.20
6.	573/2010 ROCIO TREJO CRUZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	LAUDO ABSOLUTORIO DE TODAS LAS PRESTACIONES RECLAMADAS	95%			X	\$0,00
7.	561/2010 MAGDALENA LOPEZ DAVILA VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	DESAHOGO DE PRUEBAS.	70%		X		\$661,147.98
8.	227/2012 JOSE LUIS HERNANDEZ ROMERO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO	70%		X		\$1,417,063.20
9.	168/2012 CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	TURNADO A DICTAMEN	70%		X		\$452,793.00

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
10.	196/2012 MARTHA VIVEROS MENDEZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO A BIRMEX	70%		X		\$1,249,715.30
11.	587/2012 MARTHA VIVEROS MENDEZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	DESAHOGO DE PRUEBAS.	70%		X		\$1,189,716.20
12.	572/2012 CARLOS OLEA GARCIA VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE EMITIR LAUDO	70%		X		\$1,496,770.00
13.	EXP: 356/2012 MARIA DE LOURDES RANGEL VS BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE PERSONALIDAD	90%			x	\$0.00
14.	VICTORIANO MARTÍNEZ CRUZ VS. BIRMEX EXP:	SUPUESTO DESPIDO	DESAHOGO DE PRUEBAS.	70%		X		\$948,595.55

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
	777/2013							
15.	MARTHA VIVEROS MENDEZ VS. BIRMEX EXP: 734/2013	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE RESOLVER INCIDENTE DE ACUMULACIÓN	70%		X		\$589,724.43
16.	809/2014 LEONARDO CERON ISLAS VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	DESAHOGO DE PRUEBAS	70%		X		\$207,346.84

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
1.	1767/2007 REYES TORRES LEOBARDO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX, PENDIENTE DE RESOLVER AMPARO INDIRECTO PRESENTADO POR ACTOR	80%		X		\$0.00
2.	184/2010 VICENTE BARRUETA VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO	90%		X		\$0.00
3.	305/2010 JORGE COLLAZO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR LAUDO A BIRMEX	90%		X		\$0.00
4.	330/2010 CABALLERO CAMPOS MAURICIO VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	LAUDO ABSOLVIENDO A BIRMEX. A LA FECHA NO SE HA RECIBIDO NOTIFICACIÓN DE ALGUNA IMPUGNACIÓN	100%		X		\$0.00
5.	433/2010 JOAQUIN MARTINEZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	EXPEDIENTE EN REVISIÓN PARA REGULARIZAR PROCEDIMIENTO	100%		X		\$0.00

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA JUNTA LOCAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

No.	EXPEDIENTE	CAUSA O MOTIVO	ESTADO PROCESAL	ESPECTATIVAS FAVORABLES DE RESOLUCIÓN PARA BIRMEX				COSTO ESTIMADO A DICIEMBRE DE 2016
				%	PROBABLE	POSIBLE	REMOTA	
6.	1912/2011 RAUL GABRIEL IBARRA VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE LAUDO	100%		X		\$0.00
7.	214/2012 FRANCISO ESCOBAR MATLALCO ATZI VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	DESAHOGO DE PRUEBAS	50%				\$2,407,402.60

ASUNTOS EN MATERIA DEL TRABAJO EN LA TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACION Y ARBITRAJE

1.	8539 /2013 ROXANA LUCIO HERNANDEZ VS. BIRMEX	SUPUESTO DESPIDO	PENDIENTE DE NOTIFICAR RESOLUCIÓN A BIRMEX	70%		X		\$0.00
2.	7307/2011 MIGUEL FERNANDEZ MENDOZA VS. BIRMEX	ACTUALIZACIÓN DE HOJA ÚNICA DE SERVICIOS Y EL PAGO DE CUOTAS Y APORTACIONES AL FONDO DE PENSIONES DEL ISSSTE	A LA FECHA SIN NOTIFICAR EMPLAZAMIENTO DE DEMANDA A BIRMEX	\$0.00		X	90%	\$0.00

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2015 A DICIEMBRE DE 2016
 JUICIOS LABORALES

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2015	COSTO A DICIEMBRE 2016	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2015 Y DICIEMBRE 2016
ZARCO ESQUIVEL IAN ROGELIO VS. BIRMEX EXPTE. 298/2007.	\$1,628,604.90	\$1,781,124.90	\$152,520.00
CERON ISLAS LEONARDO VS. BIRMEX EXPTE. 305/2008. (MEDIANTE LAUDO DEL 7 DE ABRIL DE 2016 SE CONDENÓ A BIRMEX AL PAGO DE HORAS EXTRAORDINARIAS POR \$7.62 PESOS.	\$644,690.20	\$7.62	-\$644,690.20
MAGDALENA LÓPEZ DAVILA VS BIRMEX EXPTE. 238/09. (1° LAUDO 27/10/2014, CONDENÓ A BIRMEX A \$7,481.10 POR CONCEPTO DE VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y AGUINALDO; PREVIO AMPARO DE LA ACTORA, SE DICTA 2° LAUDO EL 20/11/2015, CONDENANDO A BIRMEX A \$144,634.60 POR PRESTACIONES SEÑALADAS, MÁS SALARIOS CAÍDOS; BIRMEX INTERPUSO AMPARO CONTRA 2° LAUDO PENDIENTE DE RESOLVER)	\$7,481.00	\$144,634.60	\$137,153.60
IVAN CASTILLO RAMIREZ VS BIRMEX EXPTE. 245/09. (MEDIANTE LAUDO DEL 15 DE ABRIL DE 2014 SE CONDENÓ A BIRMEX AL PAGO DE \$317,159.98 POR CONCEPTO DE AGUINALDO, VACACIONES, PRIMA VACACIONAL Y SALARIOS CAÍDOS. BIRMEX INTERPUSO AMPARO EL CUAL ESTÁ PENDIENTE DE RESOLVER.)	\$317,159.98	\$317,159.98	\$0.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE. 341/10	\$1,687,979.20	\$1,927,975.20	\$239,996.00

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2015 A DICIEMBRE DE 2016
 JUICIOS LABORALES

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2015	COSTO A DICIEMBRE 2016	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2015 Y DICIEMBRE 2016
ROCIO TREJO CRUZ VS BIRMEX EXPTE. 573/10 MEDIANTE LAUDO DEL 26 DE MAYO DE 2015, NOTIFICADO A BIRMEX EL 4 DE NOVIEMBRE DE 2016, ABSOLVIERON A BIRMEX DE TODAS LAS PRESTACIONES RECLAMADAS	\$199,546.62	0.00	-\$199,546.62
MAGDALENA LOPEZ DAVILA VS BIRMEX EXPTE:561/2010	\$571,372.86	\$661,147.98	\$89,775.12
JOSE LUIS HERNANDEZ ROMERO VS BIRMEX EXPTE:227/2012	\$1,195,063.16	\$1,417,063.20	\$222,000.00
CERON ISLAS LEONARDO VS BIRMEX EXPTE:168/2012	\$375,909.00	\$452,793.00	\$76,884.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:196/2012	\$1,009,719.30	\$1,249,715.30	\$239,996.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:587/2012	\$949,720.21	\$1,189,716.20	\$239,995.99

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
 INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
 COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2015 A DICIEMBRE DE 2016
 JUICIOS LABORALES

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2015	COSTO A DICIEMBRE 2016	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2015 Y DICIEMBRE 2016
CARLOS OLEA GARCIA VS BIRMEX EXPTE: 572/12	\$1,248,370.00	\$1,496,770.00	\$248,400.00
JOSE FRANCISCO ESCOBAR MATLALCOATZI VS BIRMEX EXPTE: 214/2012	\$2,017,529.80	\$2,407,402.60	\$389,872.80
VICTORIANO MARTINEZ CRUZ BIRMEX EXPTE:777/2013	\$688,595.55	\$948,595.55	\$260,000.00
MARTHA VIVEROS MENDEZ VS BIRMEX EXPTE:734/2013	\$349,728.46	\$589,724.43	\$239,995.97
LEONARDO CERON ISLAS VS BIRMEX EXPTE:809/2014	\$130,462.84	\$207,346.84	\$76,884.00
TOTAL	\$13,021,933.08	\$14,791,177.40	\$1,769,244.32

LABORATORIOS DE BIOLÓGICOS Y REACTIVOS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.
INFORMES DE PASIVOS CONTINGENTES
COMPARATIVO DICIEMBRE DE 2015 A DICIEMBRE DE 2016
JUICIOS LABORALES

JUICIO	COSTO A DICIEMBRE 2015	COSTO A DICIEMBRE 2016	DIFERENCIA ENTRE COSTO DICIEMBRE 2015 Y DICIEMBRE 2016
--------	------------------------------	------------------------------	--

Autorizó: Lic. Marco Antonio Márquez Macías
DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE
ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
Y ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA